

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования
Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

Развитие диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи в игре

Выпускная квалификационная работа

44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
д. филол. н., профессор А. В. Кубасов

Исполнитель:
Богданова Диана
Григорьевна,
обучающийся БД-41 группы
очного отделения

дата

подпись

подпись

Научный руководитель:
Христолюбова Людмила
Викторовна,
к.ф.н., доцент кафедры
теории и методики обучения
лиц с ограниченными
возможностями здоровья

подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	6
1.1. Диалогическая речь в аспекте развития речи.....	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи.....	11
1.3. Особенности диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.....	19
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ НАВЫКОВ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	24
2.1. Анализ АООП для детей с общим недоразвитием речи.....	24
2.2. Организация констатирующего этапа эксперимента.....	27
2.3. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	30
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ ИГРЫ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	37
3.1. Характеристика методов формирования диалогической речи.....	37
3.2. Организация обучающего этапа эксперимента	42
3.3. Контрольный эксперимент.....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	65
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	66

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	81

ВВЕДЕНИЕ

В системе процессов психики речь занимает особенное положение, она состоит из множества компонентов и уровней. Регулируя поведение и являясь основой мышления, речь выполняет ведущую роль в становлении психики ребёнка. Ядром работы по развитию речи в дошкольных организациях является формирование диалога, так как он занимает главенствующую позицию на начальном этапе речевого развития детей.

Без специального и целенаправленного обучения речевая активность у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) не возникает, дословесные формы общения не формируются. В завершение дошкольного периода дети с трудом усваивают средства речевого общения, вне зависимости от имеющегося словарного запаса и понимания обращенной речи. Это связано с тем, что у детей с ОНР наблюдается недостаточное развитие потребностей социальной направленности. Все вышеперечисленное и обуславливает **актуальность исследования**.

В трудах таких ученых, как Л. С. Выготский, А. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, М. М. Алексеева, Б. И. Яшина и др. раскрываются психолого-педагогические особенности и механизмы развития диалогической речи детей дошкольного возраста. Основы методики развития диалогической речи у дошкольников с ОНР определены в работах Т. Б. Филичевой, Р. Е. Левиной, Л. Ф. Спировой, Н. А. Стародубова, В. П. Глухова, А. Г. Арушановой, О. А. Бизиковой. Эти авторы определили цели и задачи развития диалогической формы речи дошкольников, рассмотрели специфические условия становления диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Объект исследования — диалогическая речь у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в игре.

Предмет исследования — развитие навыков диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в игре.

Цель исследования — изучить особенности диалогической речи детей у дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и осуществить коррекционную работу по развитию диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи в игре.

Задачи:

1. Изучить теоретические основы развития диалогической речи дошкольников с ОНР.
2. Проанализировать учебные программы дошкольных образовательных учреждений.
3. Рассмотреть методы развития диалогической речи, определить роль игры в развитии диалогической речи дошкольников.
4. Провести констатирующий, обучающий и контрольный этапы экспериментального исследования с их последующим анализом.

В соответствии с целью и задачами работы в исследовании применялись следующие **методы**: анализ и изучение литературных источников по исследуемой проблеме, обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме изучения детей дошкольного возраста с ОНР, педагогический эксперимент, анализ результатов педагогического эксперимента.

Структура ВКР. Выпускная квалификационная работа состоит из содержания, введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

1.1. Диалогическая речь в аспекте развития речи

В системе процессов психики речь занимает особенное положение, она состоит из множества компонентов и уровней. Регулирует поведение и является основой мышления, речь выполняет ведущую роль в становлении психики ребёнка. Речевое развитие представляет собой необходимое условие для становления всех функций высшей психики. М. Р. Львов утверждает, что «речь – это вербальное, языковое общение с помощью языковых знаковых единиц: слов, синтаксических конструкций, текста, интонаций, часто при поддержке невербальных средств, жестов, мимики и пр.» [20]. С. Л. Рубинштейн пишет, что «речь — это деятельность общения — выражения, воздействия, сообщения — посредством языка, речь — это язык в действии. Речь, и единая с языком, и отличная от него, является единством определенной деятельности — общения — и определенного содержания, которое обозначает и, обозначая, отражает бытие. Точнее, речь — это форма существования сознания (мыслей, чувств, переживаний) для другого, служащая средством общения с ним, и форма обобщенного отражения действительности, или форма существования мышления» [24]. Становление устной речи и умений речевого общения, является основной целью работы по развитию речи. На сегодняшний день лингвисты выделяют, что в развитие речи входят такие задачи как:

- Развитие словаря.
- Воспитание звуковой культуры речи
- Формирование грамматического строя речи
- Развитие связной речи

- А. Обучение диалогической речи
- В. Обучение монологической речи

Подробнее рассмотрим характеристику каждой задачи, содержание которых определяют лингвистические понятия и своеобразие овладения языком.

1. Развитие словаря.

Усвоение значения слова и его уместное употребление в контексте, в ситуации общения, это является главным в развитии словаря дошкольника.

Задачи словарной работы и её содержание в дошкольных организациях определяются в соответствии с познавательными возможностями детей. Освоение значений слов происходит на уровне элементарных понятий. Работа над словарем детей происходит на основе ознакомления с окружающим. Очень важно, что бы дети освоили семантическое поле слов и их сочетаемость с другими словами. Словарная работа очень тесно связана с развитием диалога и монолога [1].

2. Обучение звуковой культуре речи – задача, которая имеет много аспектов, она состоит еще из более частых мини задач, они в свою очередь связаны с развитием фонематического восприятия и произношения. Данная задача заключается в : развитии фонематического слуха, который является фундаментом для восприятия и различения фонологических средств языка; развитие правильного звукопроизношения; воспитание орфоэпической правильности речи; формирование просодической стороны речи (тон речи, тембр голоса, темп, ударение, сила голоса, интонация); сформировать четкую дикцию. Внимание акцентируется на воспитании культуры речевого поведения [1].

3. Формирование грамматического строя речи подразумевает становление морфологии (изменение слов по родам, числам, падежам), различных способов словообразования и синтаксиса (освоение разных типов

словосочетаний и предложений). Речевое общение не осуществимо, пока дошкольник не освоил грамматический строй речи.

Необходимо, что бы дети усвоили грамматические навыки и свободно ими пользовались, так же умениями речевого общения в связной речи. Для этого в дошкольных организациях созданы условия, для того что бы дети усвоили трудные грамматические формы, нарабатывали грамматические навыки, для предотвращения грамматических ошибок. Акцент ставится на усвоение детьми всех частей речи, различных способах словообразования, разных синтаксических конструкциях.

4. Развитие связной речи

Связная речь — это единое по смыслу и структуре целое, которое включает в себя связанные друг с другом и тематически объединенные отрезки, которые имеют завершенность.

Одна из функций связной речи, которая занимает главенствующую позицию — коммуникативная. Диалог и монолог — это основные формы, в которых выражается коммуникативная функция. Особенности методики формирования этих форм, определяют их своеобразие.

Монологическая речь — связное, логически последовательное высказывание, которое не рассчитано на быструю реакцию слушателя и протекающее относительно долго по времени [1]. Строение монолога имеет более сложную структуру, так как выражение мысли идет от одного лица и эта мысль неизвестна слушателю. Поэтому монологическое высказывание передает более полную информацию, оно более развернуто. В монологе важно выражать свою мысль живо, эмоционально с применением паралингвистических средств (жесты, мимика, интонация), которые занимают второстепенное место. Правильное изложение и подача своей мысли невозможна без внутренней подготовки, необходимо предварительно продумать свое высказывания, что занимает какое-то время, это необходимо, что бы не отойти от темы, а сосредоточится на главном. Для монолога характерны: литературная лексика; развернутость фраз, законченность

мысли, логическая завершенность выражения; синтаксическая оформленность (развернутая система связующих элементов); связность монологического высказывания поддерживается одним говорящим.

Особенно главная функция связной речи, коммуникативная, проявляется в диалоге. Диалогическая речь, по мнению ученых, является первичной естественной формой языкового общения. Можно сказать, что диалог — это классическая форма общения [20].

Диалог — это сложная форма социального взаимного контакта, которая с точки зрения Алексеевой и Яшиной включает следующие группы умений, необходимых для более полного овладения этим видом речевой деятельности:

Собственно речевые умения

В эту группу входят умения: вступать в общение, а именно уметь и знать, когда и как можно начать беседу с человеком, который является знакомым и с человеком, который незнаком, также важно уметь вступать в контакт с занятым человеком и с человеком, который разговаривает с другим. Умение продолжать и поддерживать беседу, умение завершать разговор, общение, то есть принимать во внимание условия и ситуацию общения. Необходимо слушать и слышать своего собеседника, проявлять активность в общении, брать на себя инициативу, переспрашивать, отстаивать свое мнение. Еще необходимы умения высказывать свое мнение насчет предмета беседы — сравнивать его, выражать свое мнение, приводить примеры, оценивать, соглашаться с собеседником или возражать ему, спрашивать, отвечать на его вопросы, излагать свою мысль логично, связно; говорить эмоционально, в оптимальном темпе, пользоваться интонацией диалога [1].

Умения речевого этикета.

В эту группу включаются следующие умения: умение правильно обратиться к собеседнику, знакомится, уместное и правильное употребление слов приветствия, адекватно привлекать внимание, умение приглашать и

просить, еще принимать отказ или согласие, уметь извиняться, жаловаться, сочувствовать другому и др. Умение вести беседу в паре или в группе, где несколько человек.

Умение общаться.

Сюда входят умения, которые необходимы для проектирования общей деятельности, целей и их разбор, быть участников в рассмотрении заданной темы.

Неречевые (невербальные) умения.

В данную группу включаются умения уместного использования мимики, жестов («да», «нет» и т.д.)

Диалог представляет собой основную форму речевого общения. В глубине диалога возникает связная речь. Многие ученые отмечают, что диалог можно назвать первичной формой общения. Отличительной чертой диалога является чередование реплик беседующих, говорение одного и слушание другого с последующим говорением. В отличие от монолога, в диалоге оба собеседника знают, о чем идет речь, им не нужно раскрывать смысл высказывания. Данный вид речи идет в ходе определенной ситуации с помощью жестов, мимики и интонации голоса. Отсюда и вытекает словесное оформление диалога. Речь в нем не должна быть полной, развернутой, здесь допускается фрагментарность мысли. Для диалога характерны: разговорная лексика и фразеологизмы; краткость, недоговоренность, обрывистость; простые и сложные бессоюзные предложения; предварительное продумывание фраз не занимает долгого времени. Связь в диалоге поддерживается обоими собеседниками. Диалог имеет отличительную особенность, которая выражается в произвольности и реактивности. Необходимо отметить, что в диалоге огромное количество штампованных фраз, речевых стереотипов, устойчивых формул общения, привычных, часто употребляемых и как бы прикрепленных к определенным бытовым положениям и темам разговора [37]. Речевые штампы помогают облегчить ведение диалога. Диалогическая речь симулируется не только внутренней, но

и внешней мотивацией. Формирование диалогической речи акцент ставится в методике обучения родному языку. В процессе формирования диалогической речи образуются условия для осваивания повествования и описания.

Становление диалога играет важнейшую роль в ходе речевого развития дошкольника и занимает существенную часть в общей системе работы по развитию речи в дошкольной организации. Диалогическую речь можно назвать целью и средством практического овладения языком. Для развития диалогической речи, ребенку необходимо освоить разные стороны речи, также развитие диалога влечет за собой использование дошкольниками отдельных слов и синтаксических конструкций.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

Речевое отклонение, при котором у детей наблюдается нормальный слух и первично сохранный интеллект, но при котором страдают все компоненты речи, принято называть общим недоразвитием речи.

Для этого отклонения характерно позднее становление речевой деятельности, недостаточный словарный запас, неправильное звукопроизношение, аграмматизмы.

Общее недоразвитие речи очень обширное понятие. Речевое недоразвитие может выражаться как полное отсутствие речи или как развернутая фразовая речь, но с дефектами на уровне фонетики, лексики и грамматики.

Отставание от нормы речевого развития, которое проявляется в полном отсутствии словесных форм общения или же формирование речи на уровне лепетных слов, характерно для первого уровня речевого развития. Дети компенсируют недостаточный словарный запас, который выражается в лепете, звукоподражании, жестами. Зачастую жесты детей не понятны

окружающим, так как они образованы самими дошкольниками. Так, взамен машина поехала, ребенок говорит «*биби*», вместо пол и потолок — «*ли*», сопровождая свою речь указательным жестом, взамен дедушка — «*де*» [15].

Для этого уровня также характерно, что наряду с лепетными словами и жестами, дети пользуются некоторыми общеупотребительными словами. Стоит заметить, что эти слова имеют недостаточное звуковое оформление и нарушенную структуру, а также слова употребляются в неправильных значениях. У детей практически отсутствует дифференцированное обозначение предметов и действий. При рассказе какого-либо события, произошедшего с детьми, они становятся способными назвать лишь некоторые слова или несколько, в пределах трех, искаженных предложения. К примеру, припоминая свой поход в лес за грибами, мальчик десяти лет рассказывает: «*Маля Митя гиби. Идот. Сем*» Это означает, что маленький Миша ходил за грибами в лес, принес грибы домой и дома их ел [15].

Маленький словарный запас, который имеется у детей, отображает основным образом явления и предметы, которые воспринимаются посредством органов чувств. На этом уровне детям недоступно словесное воплощение наиболее отвлеченных понятий действительности.

При глубоком недоразвитии не отмечается стойкое использование морфологических элементов, которые служат для выражения грамматических значений. Здесь доминируют «корневые» слова, не имеющие флексий. В основном это неизменяемые звуковые комплексы, и только у отдельных детей, которые находятся на данном уровне речевого развития, встречается стремление выделить названия предметов, действий и качеств. Так, слово «*акой*» (открой) может употребляться применительно ко всем оттенкам значения — открыл, откроет, открывает, надо открыть и т.д. [15].

Неговорящие дети нередко понимают обращенную речь, но лишь на основе подсказывающей ситуации, они не понимают значение некоторых слов (например, *ветка, двор, будка, паук, грива*) [15]. Это доказано специальными исследованиями, которые проводились в Институте

дефектологии. Грамматические преобразования слов практически отсутствует. Также исследования показали, что дети в обстановке, где отсутствуют подсказывающие стимулы, не различают формы числа существительного, единственное и множественное, прошедшего времени глагола, такой части речи как прилагательное, формы мужского и женского рода. Так, дети в одинаковой мере обращают внимание на вербальную требование «Дай карандаш» и «Дай карандаши», не понимают предлогов, не соотносят с различными ситуациями формы числа глаголов и прилагательных (*бежит* — *бегут*, *сидит* — *сидят*, *пьет* — *пьют* и т.д.), не различают слов *большая* — *большие*, *красный* — *красная* — *красное*, *разбил* — *разбила* и т.п. [15].

На этом уровне невозможно точно определить состояние произношения некоторых звуков речи, причина этого бедный и своеобразный словарный запас. Еще следует принять во внимание, что у детей наблюдается непостоянный характер оформления звуков в одних и тех же словах. Звучание слов невозможно передать из-за того, что произношение отдельных звуков не имеет постоянной артикуляции.

В подготовительных классах при речевых школах дети могут получить дошкольную подготовку, где они смогут получить логопедическую помощь. Это необходимо для более простого перехода к изучению школьных предметов.

К семи годам дети достигают следующего уровня речевого развития, но встречаются дети, которые в завершении дошкольного возраста находятся на уровне лепетной речи или совсем безречевые. Такое случается редко, эти дети находятся под влиянием неблагоприятных условий бытового общения (неблагоприятная речевая среда, характерологические особенности ребенка и др.)

При переходе на второй уровень речевого развития возможности детей возрастают в значительной степени, здесь общение производится уже с помощью постоянных вербальных средства, не звукоподражанием и

обрывками слов, которые сопровождаются жестами. Речевые средства еще имеют высокую искаженность в плане фонетики и грамматики.

Отмечается использование местоимений, иногда предлогов и даже союзов в простом значении. У детей возникает возможность более или менее развернуто рассказать о хорошо знакомых событиях, о семье, о себе, о товарищах. Но не стоит упускать, что недоразвитие речи все еще присутствует, оно выражается в незнание множества слов, в неправильном звукопроизношении, в нарушении структуры слова, аграмматизмах, несмотря на то, что можно уловить смысл рассказанного ребенком, даже вне наглядной ситуации.

В некоторых случаях ребенок может использовать жесты, для пояснения слов, которые он неправильно сказал. Также дети на этом уровне с ошибками называют действия, они могут заменить название действия названием предмета, которым совершается действие или на которое это действие направлено, все это идет с сопровождением соответствующих жестов (подметает — «пол» — и показ действия; режет хлеб - «хлеб»,

«ножик» — и жест резания) [15].

Части речи употребляются неправильно, существительные используются в основном в именительном падеже, а глаголы в инфинитиве или в форме третьего лица единственного и множественного числа настоящего времени, отсутствует согласование глагола с существительным в роде и в числе. Иногда можно столкнуться с тем, что дети употребляют существительные в косвенных падежах, но такое бывает крайне редко. Фразы детей аграмматичны. В отличие от других частей речи, прилагательные употребляются намного реже, они чаще всего не согласуются с другими словами в предложении. Союзы и частицы дети употребляют в своей речи очень редко.

На этой стадии речевого развития дети стремятся подобрать правильную структуру слова или грамматическую форму, но в основном эти попытки оказываются бесполезными. Здесь появляется дифференциация

отдельных грамматических форм, хотя она и не стабильна, улучшается понимание речи.

В некоторых ситуациях на данном уровне речевого развития дети могут различать на слух и дифференцированно формы существительных и глаголов единственного и множественного числа, в особенности с ударными окончаниями. Тут идет акцент на лексическую сторону речи и на морфологические элементы, приобретающие смысловозначительное значение. Дети имеют возможность различать на слух и правильно понимать глаголы прошедшего времени в форме мужского и женского рода, не смотря на ошибки при выделении этих форм.

В знакомой ситуации дети различают значения предлогов, но все еще детям недоступно понимание форм и чисел прилагательных.

Дети не используют разные способы словообразования, здесь уже можно проследить правильность звукопроизношения, возможность описать звуковую сторону речи ребенка. В звукопроизношении наблюдается большое количество нарушений, иногда количество неправильно произносимых звуков доходит до двадцати. По сравнению с предыдущим уровнем, в данном случае становится более доступным воспроизведение слоговой структуры слова, хотя нарушения в произношении звуков затрудняют произношение слов и предложений.

В развернутой речи нарушение произношения наблюдается более ярко. Изолированно дети могут произносить некоторые слова правильно или с небольшое искажение, но при построении фразы те же самые слова теряют свое правильное звуковое обличие (например, *В клетке лев — «Клеки вефь», «Кретки реф»*) [15].

Значение созвучных слов дети часто смешивают, что сказывается на овладении словарным запасом и грамматикой (*грива понимается как грибы, шерсть как шесть* и др.) [15]. Письмо и чтение для детей на этом уровне недоступны без специального обучения.

На следующем уровне речевого развития, наблюдается нарушения в

развитии фонетики, лексической стороны речи и грамматики, но уже обиходную речь детей можно считать в большей степени развернутой. Достаточно ярко проявляются отклонения в чтении и в письме.

В сравнении с уровнями речевого развития, описанными выше, на третьем уровне наблюдается меньшее количество фонетических ошибок. Фразы детей несколько агграмматичны, некоторые слова употребляются в неточном или в не правильном значении.

У детей данной категории в самостоятельных репликах присутствует нарушенные связи слов в предложениях, которые обозначают пространственные и временные отношения. Общее недоразвитие речи этого уровня выражается в качественном нарушении лексики, а именно дети употребляют или смешивают значения некоторых слов. Присутствуют нарушения в словообразовании и словоизменении. Такие ошибки еще проявляются в другом виде, иногда дети не знают какого-либо слова, могут заменить его на другое, которое обозначает похожий предмет (*кондуктор* — «*кассир*», *кресло* — «*диван*»). Зачастую они замещают нужное слово созвучным (*смола* — «*зола*») [15].

Аналогичная ситуация с незнакомыми глаголами, не зная подходящего названия для действия они заменяют его знакомым, например, вместо *строгать* ребенок говорит «*чистить*», вместо *вязать* — «*плести*» и т.д.

Нечасто дети используют пространственные объяснения вместо того, чтобы назвать предмет или действие.

Дети на этом уровне все еще имеют недостаточный запас слов, что проявляется в неточном подборе слов в незнакомой ситуации.

Дошкольники заменяют слова на созвучные или на слова, значения которых похожи. Так обстоит дело с использованием в речи имен существительных и глаголов, составляющие малую часть словарного запаса.

С прилагательными ситуация немного другая, они присутствуют в речи детей, но в основном качественными, то есть обозначающие свойства предметов, их признаки, иногда свойства предметов. Относительные и

притяжательные прилагательные применяются лишь для формулировки хорошо знакомых отношений (*мамина сумка, Колин портфель*) [15].

Дети проявляют активность в поиске правильного употребления предлогов, так как у них появляется потребность в их использовании.

В основном с помощью предлогов дети пытаются выразить пространственные отношения, остальные отношения выражаются несколько реже, в особенности предлоги, которые обозначают отношения, обстоятельства, оценку действий или же, также свойства предметов либо свойства. Из всего количества предлогов наиболее редко используется предлог *около*, значения иных не знакомы детям.

На этом уровне речевого развития недостаточность словарного запаса, выражается еще в незнании слов обозначающие оттенки значений, дети не могут различить или выделить общность корневых значений. Синтаксическая связь слов в предложениях нарушена, так как наблюдается большое количество недостатков в словоизменении.

Неспособность правильно использовать способы словообразования может служить причиной невозможности детей варьировать слова. Дети с трудом преобразовывают слова, для них это представляет невыполнимую задачу, что проявляется в заданиях, где нужно подобрать однокоренные слова.

Если сравнить предыдущие уровни и этот, то здесь понимание обиходной речи значительно лучше, но иногда встречаются ошибки в понимании речи, чаще всего эти ошибки связаны с различением форм числа, падежа и рода таких частей речи как прилагательное и существительное, также форм глагола обозначающих временные отношения. В значительной степени нарушено понимание оттенков значений однокоренных слов, кроме того, нарушаются выражения, обозначающие причинно-следственные, также временные и пространственные отношения.

На этом этапе речевого развития делается доступным обучение письму и чтению, так как здесь уже возможно обнаружить логические затруднения в

различении фонем, которые принадлежат к родственным группам, прошлая диффузность смешений, случайный их характер исчезают. Стоит заметить, что чтение и письмо будет неполноценным у детей с этим уровнем развития речи.

Здесь уже дети применяют достаточно полную слоговую структуру слов, только иногда встречаются явления перестановки звуков, слогов и слов. Чаще всего недостатки слоговой структуры слова возможно заметить в употреблении слов, которые не знакомы детям.

Следующий, четвертый уровень речевого развития проявляется небольшими недостатками во всех языковых компонентах. Наблюдается недостаток в звукопроизношении, но они незначительны, только нарушение дифференциации звуков [Р – Р'], [Л – Л'], [j], [Щ – Ч – Ш], [Т' – Ц – С – С'] и др., также отмечаются недостатки в развитии слоговой структуры и нарушения в запоминании фонетического образа слова, в результате чего возникает искажение звуконаполняемости в различных его вариациях:

- персеверации
- перестановки звуков и слогов
- элизии
- парафазии
- иногда опускание слогов
- добавление звуков и слогов

Таким образом, последний уровень речевого развития обуславливается в связи нарушений слоговой структуры и звуконаполняемости. Все вышеперечисленные недостатки в речи у детей четвертого видно в сравнении с нормой [15].

Нарушение речи, как негативный фактор влияет на все стороны личности ребенка. Отмечаются недоразвитие познавательной деятельности, продуктивность запоминания снижена, логическая и смысловая память также

имеет нарушения, мыслительные операции детям даются с трудом, отмечаются также нарушения в сфере межличностного общения, речевое отклонение тормозит развитие игры, которая является ведущей деятельностью детей в этом возрасте [32].

Невротические проявления, которые имеются у детей с дефектами речевого развития, являются фактором появления трудностей в сфере межличностного взаимодействия, общения. Такие дети имеют необходимость в регулярном признании, высокой оценке, похвале, так как у них отмечается высокий уровень тревожности, колеблющийся от изменения условий, ощущение неуверенности в себе. Они очень неуверенные в себе, зависят от мнения окружающих. Кроме того если дети на пути к реализации своих желаний встречают препятствия, то можно наблюдать агрессивные реакции. Одни детей с ОНР проявляют гиперактивность, они не могут сидеть спокойно, постоянно делают огромное количество движений руками, ногами и т.д. Другие дети данной категории гиповозбудимые, то есть заторможенные, вялые пассивные. В общем, эмоционально-волевая сфера детей с нарушениями речи имеет такие же характерные черты, как и у детей с нормативным развитием, но заострение внимания на своем речевом недостатке является причиной возникновения у ребенка чувства ущемленности, что приводит к своеобразному отношению к себе, сверстникам и взрослым.

1.3. Особенности диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Одна из основных задач развития речи — это формирование диалогической речи [9]. В ходе целенаправленного воспитания правильной речи необходимо учитывать речевую среду ребенка, его социальное общество, также его индивидуальные особенности и познавательную

активность.

В дошкольные период дети усваивают, в первую очередь, диалогическую речь, имеющую своеобразие, которое проявляется в употреблении средств языка, которые допустимы в разговорной речи.

Р.Е. Левина пишет, что «у ребенка с общим недоразвитием речи, наряду с патологией формирования всех ее сторон, могут отмечаться отклонения в его психическом развитии, темп его психического развития может замедлиться, развитие гностических мыслительных процессов, эмоционально волевой сферы, характера, а иногда и личности в целом может проходить аномально» [15].

Низкая речевая активность детей с ОНР непосредственно связана с тем, что к началу второго года у детей отмечается не достаточное развитие мелкой моторики, отсутствие действий с предметами и скудное доречевое общение с взрослыми.

Становление лепета приходится в более поздний период, причиной этого является нарушение предметной деятельности детей. В отличие от нормально развивающегося сверстника, у ребенка с ОНР лепет чрезвычайно беден, нет интонационной насыщенности, лепет у них практически отсутствует. Следствие этого, отсутствие общения я с помощью лепета, которые сопровождается богатой мимикой и жестами.

Без специального обучения у детей данной категории самостоятельно не развивается речевая активность, дословесные формы общения и предметная деятельность. Установлено, что спонтанный лепет детей как реакция на говорение взрослого, у детей с ОНР практически отсутствует или его становление приходится на более поздний период. Отсюда запаздывание первых слов у ребенка, фразовая речь формируется с затруднениями и переход от слов к построению предложений затянут на продолжительное время.

У детей этой категории, по мнению Д. Б. Эльконина, очень медленно формируются и закрепляются речевые формы, не присутствует

самостоятельность в речевом творчестве; у них отмечается устойчивое фонетическое недоразвитие, преобладание в речи существительных, недостаточное употребление глаголов, прилагательных и слов, обозначающих отношения, пониженная речевая активность, бедность словесного общения [37].

Речевые средства, которыми дети с ОНР овладевают, никак не рассчитаны на утоление потребности в общении, поэтому такие дети практически лишены способности общаться с окружающими. Поэтому возникают дополнительные проблемы для установления межличностного общения.

Ярко проявляющиеся нарушения в онтогенезе ребенка, предопределены самим характером нарушений, существенно препятствуют своевременному и полноценному развитию речевого общения, оно развивается у детей с ОНР неполноценно, зачастую мотивы речевого общения исходят из органических нужд детей. Физические потребности диктуют необходимость в общении.

По утверждениям А.К. Марковой, у детей с ОНР в возрасте от четырех до семи лет наблюдается низкая потребность в общении, потому что они с огромным желанием относятся к игре, нежели к совместной деятельности с взрослым. К концу дошкольного периода дети данной категории с трудом усваивают различные средства речевого общения, несмотря на то, что у них неплохой словарный запас и достаточное понимание обращенной речи.

Стоит обратить внимание на то, что когда дети поступают в специализированную группу дошкольной организации, то они крайне редко пользуются своей речью, дети, молча, играют, не сопровождая свои действия словами или звуками, и очень редко обращаются к взрослым или сверстникам.

По наблюдениям логопедов в детских садах, дети в неорганизованной, самостоятельной игре используют чаще всего две формы речевого общения. Большинство старших дошкольников используют внеситуативно-

познавательную форму общения, остальные применяют более простую форму общения – ситуативно-деловую. Внеситуативно-личностная форма общения не наблюдалась у дошкольников, несмотря на то, что такая форма является характерной для сверстников с нормативным развитием. Зачастую дошкольники с ОНР пытаются избежать речевого общения. Когда все же контакт, беседа возникает, то это длится не долго, беседа кратковременна и не полноценна. Такая проблема является следствием некоторых причин:

- быстрая исчерпываемость побуждений к высказываниям, приводящая к прекращению беседы;
- отсутствие у ребенка знаний, которые нужны для ответа, бедный словарный запас, который не позволяет правильно сформулировать высказывание;
- непонимание собеседника – дети не пытаются понять то, что им говорят, следовательно, их речевые реакции оказываются неадекватными и не способствуют продолжению общения.

По результатам педагогического эксперимента, который проводила Л. Ф. Спирова, можно сделать вывод, что речевое развитие детей с ОНР протекает в основном в процессе их ведущей деятельности, то есть в игре, так как именно в этом виде деятельности у ребенка возникает желание активно использовать в своей речи слова, фразы и новые речевые обороты. [25]. Присутствие мотивации в словесном общении служит основным условием для формирования речи у данной категории детей.

Л. Ф. Спирова утверждает, что игра, как ведущая деятельность в этом возрастном периоде, может быть самым эффективным способом формирования у детей с общим недоразвитием речи вербального общения. При организации игры должны быть учтены психические особенности дошкольников и их возможности. [25].

В сравнении со сверстниками, общение дошкольники с ОНР имеет некоторые особенности. Их общение имеет эпизодический характер, некоторые дети любят играть одни, на занятиях дети также предпочитают

работать одни. Когда в игру детей подключается другой ребенок с ОНР, то их действия в игре имеют несогласованный характер. Сюжетно-ролевую игру дошкольников с ОНР можно охарактеризовать как игру «рядом», во время игры общения не наблюдается. У детей с данным видом отклонения не часто можно увидеть сотрудничество при выполнении заданий, которые предполагают совместную деятельность. Очень редко можно увидеть ситуации личностных контактов.

Главенствующую роль в процессе речевого развития играет диалогическая речь, данный вид речи можно рассматривать как средство практического овладения языком, как цель его развития. Для развития диалогической речи необходимо усвоить разные стороны речи, но полноценное развитие диалога происходит только при создании специальных условий, благоприятной среды для совместной деятельности ребенка и педагога.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ НАВЫКОВ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР

2.1. Анализ АООП для детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом представляет собой нарушение, охватывающее все компоненты речи. Концептуальный подход к проблеме преодоления общего недоразвития речи предполагает комплексное планирование и реализацию логопедической работы с этими детьми, что и реализуется в программе коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет) Н.В Нищевой.

Данная программа позволяет построить систему коррекционно-развивающей работы в средней, старшей и подготовительной к школе логопедических группах на основе полного взаимодействия и преемственности всех специалистов детского учреждения и родителей дошкольников. Помимо задач развивающего обучения, всестороннего развития интеллектуально-волевых качеств и формирования базовых психических процессов, основной задачей программы является овладение детьми самостоятельной, связной, грамматически правильной речью и навыками речевого общения. Предложенная комплексность педагогического воздействия направлена на выравнивание речевого и психического развития детей с диагнозом ОНР.

Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет).

Цель программы — построить систему коррекционно-развивающей работы в логопедических группах для детей с ОНР I — III уровня речевого

развития (по Р. Е. Левиной), IV уровень (по Т. Б. Филичевой) в возрасте 4-7 лет [21].

Задачи:

- коррекционные;
- развивающие;
- воспитательные.

Программа коррекционно — развивающей работы имеет следующую структуру:

- пояснительная записка;
- общие рекомендации по реализации программы (режим дня, расписание занятий на неделю, расписание работы логопеда и перечень лексических тем, работа с родителями);
- система коррекционно-развивающей работы в средней, старшей, подготовительной группах для детей с ОНР;
- приложение.

В программе выделены 6 направлений (разделов), каждый из которых имеет свои специфические задачи, определяющие содержание совместной деятельности педагогов и детей.

1 раздел — «Речевое развитие»

Задачи: развитие словаря, формирование фонетико–фонематической системы языка и навыков языкового анализа, обучение элементам грамоты, развитие связной речи и речевого общения.

2 раздел — «Познавательное развитие»

Задачи: сенсорное развитие, развитие психических функций, ознакомление с окружающей действительностью, ознакомление с худ. Литературой, развитие пространственных, временных и ЭМП.

3 раздел — «Креативное развитие»

Задачи: вовлечение детей в художественно–творческую, игровую и театрализованную деятельность, музыкальное развитие, формирование мелкой моторики и конструктивного праксиса.

4 раздел — «Физическое здоровье и развитие»

Задачи: развитие двигательных способностей и обогащение двигательного опыта, укрепление здоровья и закаливание организма, развитие его необходимых физических качеств и двигательных умений, профилактика плоскостопия и нарушения осанки.

5 раздел — «Нравственное воспитание»

Задачи: формирование навыков адекватного поведения в различных ситуациях, воспитание доброжелательного отношения к окружающим и вежливости.

6 раздел — «Трудовое воспитание»

Задачи: воспитание у детей желания принимать участие в трудовой деятельности и формирование навыков самообслуживания.

Программное содержание внутри каждого раздела организовано в соответствии с тремя периодами.

В приложение программы содержатся рекомендации по проведению обследования и схема обследования ребенка с ОНР, перечень пособий методического комплекта, список специальной, методической и детской художественной литературы.

Речевое развитие дошкольников с ОНР проходит на специально организованных занятиях, которые называются «Развитие речи». Эти занятия проводятся два раза в неделю. Занятия направлены на развитие словаря, формирование и совершенствование грамматического строя речи, развитие фонетико-фонематической системы языка, навыков языкового анализа, обучение элементам грамоты, развитие связной речи и речевого общения.

Программой предусмотрено создание условий для развития коммуникативной активности детей с ОНР в бытовой и игровой деятельности, на специальных занятиях по развитию речи. Особое внимание уделяется формированию средств межличностного взаимодействия детей в ходе специально организованных игр и в совместной деятельности. Со стороны взрослых требуется создание различных ситуаций, которые

позволили бы создавать (моделировать) социальные отношения в игровой деятельности. Все это позволит создать условия для расширения словарного запаса через эмоциональный, бытовой, предметный, социальный и игровой опыт детей. Подчеркивается необходимость развития коммуникативной способности к использованию речи в повседневном общении, а также стимулировании использования речи в области познавательно-исследовательского, художественно-эстетического, социально-коммуникативного и других видов развития.

2.2. Организация констатирующего этапа эксперимента

Согласно программным требованиям в старшем дошкольном возрасте дети должны уметь более точно отвечать на вопросы, объединять в распространенном ответе реплики товарищей, отвечать на один и тот же вопрос по-разному, кратко и распространенно. Участвовать в общей беседе, внимательно слушать собеседника, не перебивать его, не отвлекаться. Также они должны правильно формулировать и задавать вопросы, в соответствии с услышанным строить ответ, дополнять, исправлять собеседника, сопоставлять свою точку зрения с точкой зрения других людей. Дети в этом возрасте могут вести разговоры по поводу вещей, которые не находятся в поле зрения ребенка.

Для экспериментального изучения уровня сформированности навыков диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нами была выбрана методика автора А.В. Чулковой [35].

Данная методика предполагала использование как индивидуальной, так и групповой формы работы. На каждого ребенка заполнялся протокол обследования. Основным методом диагностики уровня сформированности навыков диалогической речи выступала беседа.

Беседа — это метод получения информации на основе словесного

общения экспериментатора с испытуемым в форме диалога. Для повышения надежности результатов беседы в методике предлагаются стандартизированные вопросы и речевые ситуации [35].

Оценка уровня сформированности диалогической речи у дошкольников проводилась по следующим критериям, предложенным А.В. Чулковой [35].

- владение речевым этикетом

Здесь оцениваются умения ребенка приветствия другого человека в зависимости от возраста, а также приветствие знакомого или незнакомого человека, обращения к сверстнику и взрослому, умения обращаться с просьбой или с извинением

- запрос информации

В этом блоке диагностических заданий целью являлось выявить уровень умений правильно формулировать и задавать вопросы, оценивалась количество вопросов, их тип, логическую последовательность в постановке и влияние на конечный результат.

- реплицирование

Целью данного блока диагностических заданий было определить, какие виды реплик дети употребляют чаще, реплики-стимулы или реплики-реакции, а также их речевая реакция в беседе и общее количество произнесенных реплик.

- составление диалога

Данный блок заданий направлен на определение использования детьми имеющихся умений диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию.

Оценка каждого блока диагностических заданий проводилась в балльной шкале от 1 до 3 баллов, где 3 балла — высокий уровень; 2 балла — средний уровень; 1 балл — низкий уровень. После баллы за все блоки диагностических заданий суммируются и определяется уровень овладения диалогической речью детьми, так, 11-12 б. — высокий уровень; 10-7 б. — средний уровень; 6-4 б. — низкий уровень.

Методика, предложенная А.В. Чулковой, является более эффективной для исследования навыков диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи, так как в методике несколько блоков заданий для оценки уровня диалогических умений, которые затрагивают все компоненты диалогической речи, а именно: объем фраз речевого этикета; использование различных типов вопросов (общие, специальные, альтернативные, расчлененные); самостоятельность и последовательность в ведении расспроса; объем и характеристика диалогических единств в составленных детьми диалогах; конструкции предложений, употребляемых детьми.

Целью данного эксперимента является выявление уровня сформированности навыков диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- 1) Рассмотреть теоретические проблемы исследования навыков данного вида речевой деятельности у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

- 2) Подобрать средства исследования для определения уровня сформированности навыков диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

- 3) Экспериментально изучить уровень сформированности навыков диалогической речи у детей данной категории нарушений. Экспериментальное изучение было проведено в три этапа.

На первом этапе было проведено изучение литературы по проблеме исследования. Это позволило определить цель, задачи и методы исследования.

На втором этапе проводилось экспериментальное исследование по поставленной проблеме. Эксперимент проводился во второй половине дня, в ходе индивидуальных бесед и групповых формах работы, в течение недели.

Третий этап заключался в качественном анализе полученных

экспериментальных данных и обобщении результатов исследования.

Исследование проводилось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения — детского сада компенсирующего вида № 452, по адресу г. Екатеринбург ул. Электриков 18а. В эксперименте приняло участие 4 ребенка в возрасте от пяти до шести лет с общим недоразвитием речи II и III уровня.

2.3. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

При решении сформированных задач было проведено эмпирическое исследование, результаты которого представлены в протоколе обследования (Приложение 2).

Результаты первичных данных имеют выражение в рисунках.

Первый блок диагностических заданий, позволяет выявить уровень сформированности речевого этикета и умение использовать его в различных ситуациях. В блок речевого этикета были включены следующие темы: приветствие, знакомство, просьба, извинение, обращение к взрослому.

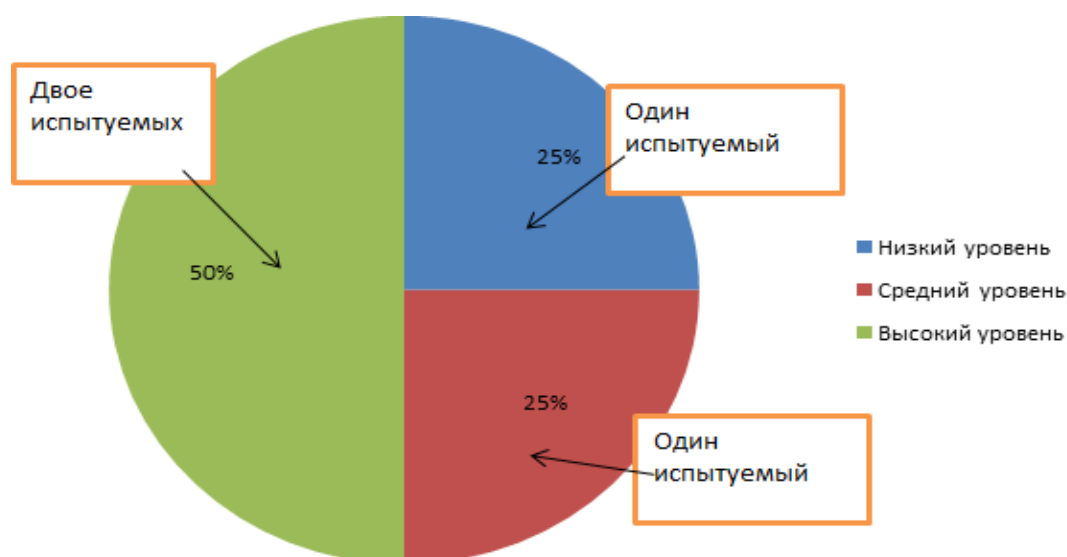


Рис.1 Распределение испытуемых по результатам констатирующего этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Речевой этикет»

По результатам исследования двое испытуемых имеют высокий уровень овладения речевым этикетом. Они употребляют различные формы речевого этикета, могут подобрать альтернативные варианты в одной ситуации, например в ситуации, когда нужно приветствовать другого человека, испытуемые Марк С. И Ян К. ответили не только «Здравствуйте», но и «Доброе утро», «Добрый день», «Привет». Дети с высоким уровнем используют различные типы предложений и включают в них обращения к собеседнику и фразы вежливости.

Один испытуемый имеет средний уровень овладения речевым этикетом. Фразы речевого этикета однообразны, Матвей В. Только с помощью подбирает альтернативные варианты. Фразы не включают в себя обращения и имеют шаблонный вид (Приложение 1).

Один испытуемый имеет низкий уровень овладения речевым этикетом. Петя Б. не смог подобрать других вариантов приветствия. Его фразы не включают в себя обращения к собеседнику. В большинстве случаев отказывался отвечать, так как некоторые вопросы вызывали у него трудности.

Второй блок заданий направлен на выявление умения детей самостоятельно запрашивать информацию. Детям предлагалось поиграть в игру «Угадай животное», ведущий загадывает животное, игроки задают ведущему вопросы и должны угадать задуманное животное.

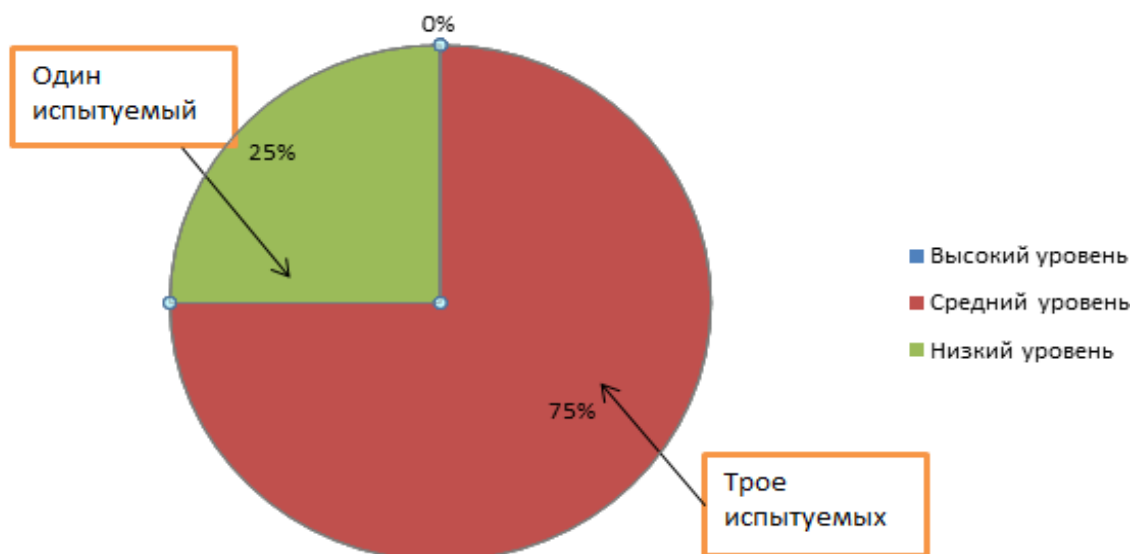


Рис. 2 Распределение испытуемых по результатам констатирующего этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Запрос информации»

Трое детей из четырех имеют средний уровень сформированности умения запрашивать информацию. Испытуемые задавали однотипные вопросы по приведенной ранее схеме, логичность и самостоятельность в видении расспроса отсутствовала. Цель игры достигалась путем угадывания животного. Расспрос протекал медленно с длительными паузами.

Один испытуемый имеет низкий уровень. Петя Б. правильно отвечал на вопросы, но задавать вопросы отказался (Приложение 1).

Третий блок диагностический заданий помогает определить, какие виды реплик дети употребляют чаще, а также их речевую активность в беседе. Было выбрано три вида побудительных реплик: сообщение, побуждение к совместному действию и предложение.

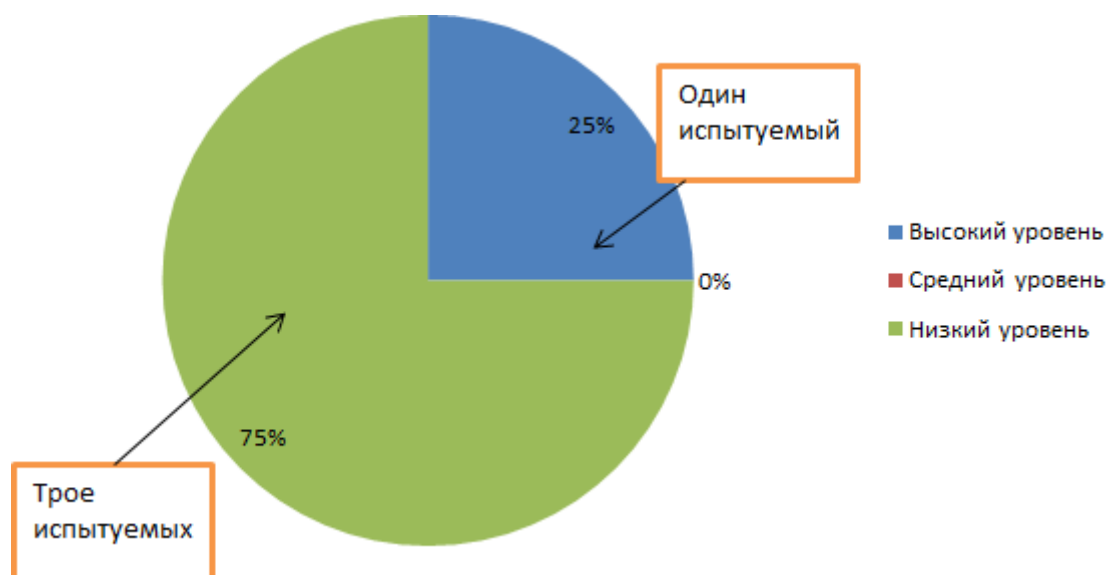


Рис. 3 Распределение испытуемых по результатам констатирующего этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Реплицирование»

Один из четырех испытуемых имеет высокий уровень овладения данным блоком речевых умений. Ян К. активно вступает в диалог и поддерживает его, быстро реагирует на реплики-стимулы. В речи использует различные виды реплик, в том числе и побуждающие собеседника к речевому действию (Приложение 1.).

Трое детей имеют низкий уровень реплицирования. Марк С. И Матвей В. Использовали однословные реплики-реакции. Пассивно вступали в контакт, диалог продолжался пока экспериментатор проявлял активность, также диалог протекал медленно с длительными паузами. Дошкольники не проявляли активность в беседе. Испытуемый Петя Б. неуверенно вступил в диалог, использовал одну реплику – реакцию и далее отказался участвовать в диалоге (Приложение 1).

Последний блок диагностический заданий составление диалога. Детям необходимо было составить диалог по картинке, где изображенный два беседующих животных. Диагностические задания этого блока направлены на выявление умения детей использовать имеющиеся навыки диалогической

речи при самостоятельном составлении диалога.

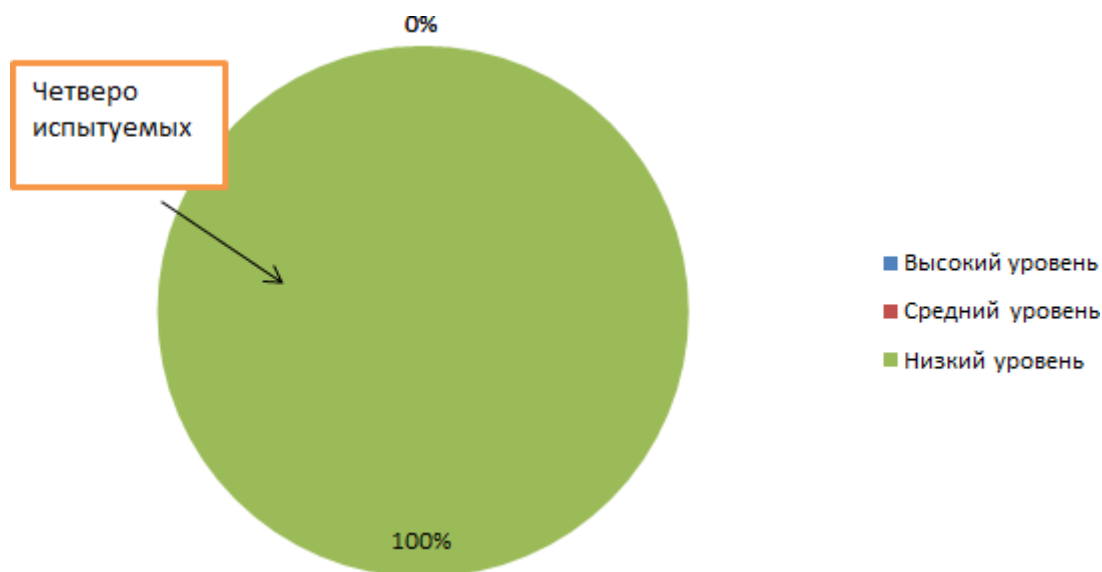


Рис. 4 Распределение испытуемых по результатам констатирующего этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Составление диалога»

По результатам исследования все испытуемые имеют низкий уровень овладения данным блоком умений. Двое детей, Ян К. и Матвей В. Определили тему диалога, также составили отдельные реплики, которые не логически не связаны. Наводящие вопросы и помощь экспериментаторы дети не использовали. Петя Б. составил с помощью взрослого только фразы приветствия, дальше ребенок затруднялся составить диалог, тему диалога определить не смог. Испытуемый Марк С., на наводящие вопросы экспериментатора не реагировал, от составления диалога отказался (Приложение 1).

Из результатов, описанным выше, видно, что большинство испытуемых имеют низкий уровень сформированности диалогической речи

(Приложение 2). Дети используют стандартные фразы речевого этикета, речевые штампы не включают в себя обращения, при приветствии используют заученное «Здравствуйте», при просьбе «Помогите, пожалуйста».

Часто дети смешивают формы обращения к взрослым и сверстникам. На вопросы дошкольники с ОНР отвечают кратко, не могут подобрать другие, альтернативные варианты ответов на вопросы. Детям сложно самостоятельно сформулировать вопрос, поэтому они при выполнении задания использовали примеры-вопросы, приведенные ранее экспериментатором.

В беседе дети не проявляют активность, разговоры протекали медленно, с длительными паузами. Испытуемым было трудно поддерживать диалог на определенную тему, они часто отвлекались, отчего диалог постоянно менял тему, рассказывали про события, которые с ними произошли или про вещи, которые им интересны. Дошкольники отказывались выполнять задания, которые представляли для них трудности, так многие отказались составить диалог по картинке. Они смогли определить тему разговора, отдельные реплики, но полноценного диалога им составить не удалось.

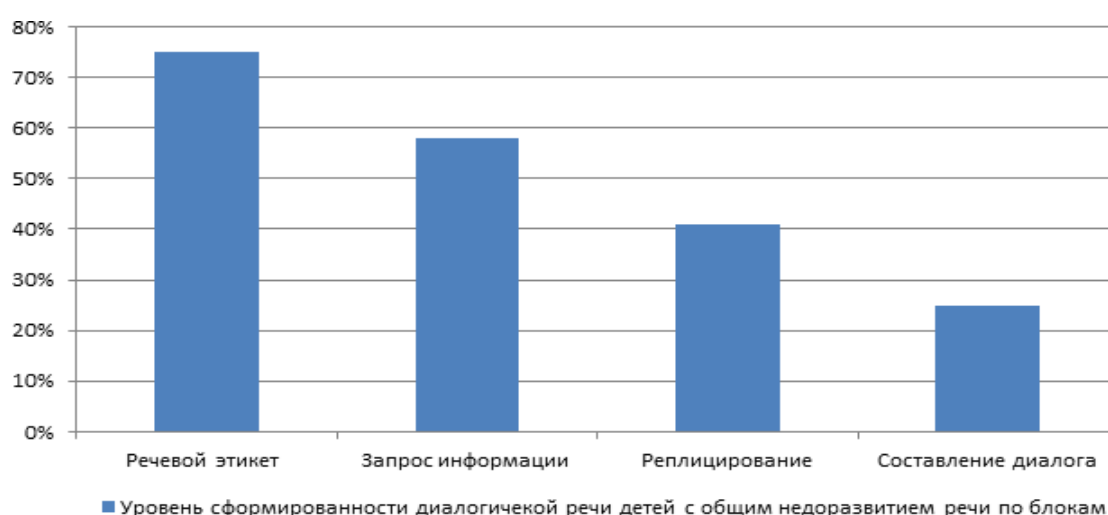


Рис. 5 *Уровень сформированности умений диалогической речи по результатам констатирующего этапа эксперимента по методике А. В. Чулковой по всем блокам диагностических заданий*

При подсчете баллов по протоколу обследования у испытуемых следующие результаты:

- Петя Б. — 3 балла (25%)
- Марк С. — 6 баллов (50%)
- Ян К. — 9 баллов (75%)
- Матвей В. — 6 баллов (50%)

Отсюда вывод, что из 100% испытуемых, у 0% — высокий уровень сформированности диалогической речи; у 25 % — средний уровень сформированности диалогической речи; у 75 % — низкий уровень сформированности диалогической речи, то есть, ноль детей с общим недоразвитием речи из четырех имеют высокий уровень сформированности диалогической речи, один ребенок владеет навыками диалогической речи на среднем уровне и трое детей на низком уровне сформированности навыков диалогической речи.

Наибольшие проблемы в диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи возникают при реплицировании, то есть при ответе на реплику-стимул репликой-реакцией и самостоятельное формулирование реплик-стимулов, чередование реплик, и составлении диалога. Дети пассивно вступают в контакт, им трудно поддержать разговор на определенную тему. Дошкольники с общим недоразвитием речи не могут перенести имеющиеся навыки на самостоятельное составление диалогов.

Это связано с тем, что, например, фразы приветствия можно заучить или использовать речевые штампы, а в случае реплицирования, активного диалога, необходимо быстро реагировать и самостоятельно формулировать фразы, что дается детям с трудом, отсюда и идет низкая активность детей в беседе.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ НАВЫКОВ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Характеристика методов формирования диалогической речи

Ведение коррекционной работы — важнейшая задача, потому как формирование и развитие компенсаторных процессов обусловлены именно качеством ее реализации. Коррекционную работу нельзя рассматривать отдельно от процессов обучения и воспитания. Комплексная работа охватывает всю систему деятельности образовательных организаций. Любое мероприятие, например, занятие по развитию речи, свободная деятельность, игра, тренинг, должно быть эффективно, в первую очередь, в коррекционно-развивающем плане.

Комплексная работа несет за собой целенаправленное совместное влияние на различные аспекты развития ребенка. Именно поэтому должны проводиться коррекционные мероприятия, усилия которых сконцентрированы на удалении или сглаживании дефектов и развитии интеллектуальной деятельности, эмоциональной сферы, физических и моторно-двигательных навыков, поведения и личностной сферы ребенка в целом.

Диалог рассматривается как основная форма общения дошкольников. А в свете компетентностного подхода диалогические умения являются важнейшей составляющей такой базисной характеристики детей, как коммуникативная компетентность. Диалогические умения дошкольников являются важной предпосылкой их благополучия в социальном и интеллектуальном развитии. Беседа рассматривается в дошкольной педагогике как метод ознакомления с окружающим и одновременно как метод развития связной речи. Л. С. Выготский, изучая соотношения речи и

мышления у детей, показал, что все психические процессы у ребенка (мышление восприятие, память, внимание, воображение, целенаправленное поведение) развиваются с прямым участием речи [9]. Р. Е. Левина утверждает: «У ребенка с общим недоразвитием речи, наряду с патологией формирования всех ее сторон, могут отмечаться отклонения в его психическом развитии, темп его психического развития может замедлиться, развитие гностических мыслительных процессов, эмоционально волевой сферы, характера, а иногда и личности в целом может проходить аномально» [15].

У детей с ОНР без специального обучения не возникает речевой активности, не складываются и дословесные виды общения с окружающими, не развивается предметная деятельность. Для речевого развития данной категории детей характерно отсутствие или позднее появление спонтанного лепета в ответ на говорение взрослого. Отмечается значительное запаздывание появления первых слов; весьма замедленно, затрудненно протекает процесс овладения фразовой речью: переход от произнесения отдельных слов к построению двухсловного предложения растягивается на долгое время. Выраженные отклонения в ходе онтогенетического развития, обусловленные самим характером нарушений, значительно препятствуют своевременному и полноценному развитию речевого общения, оно формируется у дошкольников с ОНР весьма ущербно, его мотивы исходят в основном из органических нужд детей. Необходимость в общении с окружающими диктуется, как правило, физиологическими потребностями.

В возрасте 4 -7 лет дети с ОНР, согласно утверждению А.К. Марковой, с большим желанием относятся к игре, чем совместной деятельности с взрослым, что свидетельствует о низкой потребности в общении с окружающими людьми. Слабое развитие потребностей социального характера приводит к тому, что и к концу дошкольного возраста дети с большими трудностями овладевают средствами речевого общения даже в тех

случаях, когда у них имеется достаточный словарный запас и удовлетворительное понимание обращенной речи.

По наблюдениям логопедов в детских садах, дети в неорганизованной, самостоятельной игре используют чаще всего две формы речевого общения. Большинство старших дошкольников используют внеситуативно-познавательную форму общения, остальные применяют более простую форму общения - ситуативно-деловую. Внеситуативно-личностная форма общения не наблюдалась у дошкольников, несмотря на то, что такая форма является характерной для сверстников с нормативным развитием.

В ходе обучения можно использовать разнообразные методы и приемы. В их число входят беседа как целенаправленное обсуждение чего-либо, организованный, подготовленный диалог на заранее выбранную тему.

Ценность беседы заключается в том, что взрослый учит ребенка логически мыслить, помогает думать, поднимает от конкретного способа мышления на более высокую ступень простейшего абстрагирования. В беседе ребенок должен припоминать, анализировать, сравнивать, высказывать суждения и делать умозаключения, выводы. В беседе вместе с мышлением развивается речь. Формируются диалогические и монологические формы связной речи, и прежде всего речи разговорной: умения слушать и понимать собеседника, давать понятные ответы на поставленные вопросы, ясно выражать свои мысли в слове, высказываться в присутствии других детей [1].

Содержанием бесед является программный материал по ознакомлению детей с окружающей жизнью. Содержание должно быть педагогически обосновано, способствовать решению задач всестороннего воспитания, доступно, психологически близко дошкольнику. Беседы протекают живо и непринужденно, удерживают внимание ребенка, активизируют его мысль в том случае, если программный материал, для усвоения которого проводится беседа, понятен и близок опыту детей.

Тематика бесед определяется конкретными задачами воспитательной

работы с детьми, их возрастными особенностями, запасом знаний, приобретенных в процессе экскурсий и наблюдений, а также ближайшим окружением.

Е. А. Флерина классифицировала беседы, исходя из дидактических задач. Она выделила три типа бесед [35].

1. Беседа вводная, организующая детей на тот или иной вид деятельности.
2. Беседа, сопутствующая деятельности и наблюдениям детей.
3. Беседа заключительная, уточняющая и расширяющая опыт детей.

В отношении младшего дошкольного возраста используется беседа-разговор в процессе получения опыта. Беседой сопровождается рассматривание игрушек, картинок.

В среднем дошкольном возрасте преимущественно используются беседы, которые сопровождают получение новых знаний, сопутствуют наблюдениям (из чего сделаны предметы, наша одежда, умывальные принадлежности) и экскурсиям (что делает почтальон).

В старшем дошкольном возрасте проводятся все виды бесед.

Чтение литературных произведений. Чтение даёт детям образцы диалогического взаимодействия. Диалоги с использованием вопросов и ответов позволяют дошкольникам освоить не только форму различных высказываний, но и правила очерёдности, усвоить различные виды интонации, помочь в развитии логики разговора.

Игра - форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закреплённых способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры [37].

Функции игры:

- обучающая — в игре развиваются общие учебные умения и навыки;
- развлекательная — средствами игры создаётся благоприятная

атмосфера в процессе обучения, способствующая увлекательности изучаемого материала;

- коммуникативная — использование игры позволяет объединить детей и взрослых, установить эмоциональный контакт, формировать навыки общения;
- релаксационная — игра позволяет снять эмоциональное (физическое) напряжение, которое вызвано нагрузками в учебной или трудовой деятельности;

В современной литературе представлены различные классификации игр. В соответствии с содержанием и особенностями, можно выделить следующие виды игр:

Сюжетно-ролевые игры — данные игры создаются самими детьми при руководстве взрослым. Основой данного вида игр является наличие детской самостоятельности. Иногда данный вид игр называют творческими, так как при развёртывании игры происходит не копирование действий, а творческое осмысление, воспроизведение в создаваемом образе, игровых действиях.

Театрализованная игра – вид игр, предполагающих наличие зрителей (сверстников, младших детей, родителей). В процессе игр данного вида происходит формирование умений при помощи изобразительных средств (интонация, мимика, жесты) точного воспроизведения идеи художественного произведения и авторского текста. Данный вид игр является достаточно сложным, поэтому необходимо постоянное участие взрослых.

Дидактическая игра — это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения.

Подвижная игра — это сознательная, активная деятельность ребенка, характеризующаяся точным и своевременным выполнением заданий, основанных на разных видах движений и связанных с обязательными для всех играющих правилами.

Игра является ведущей деятельностью на протяжении дошкольного возраста. И именно этот вид деятельности является наиболее эффективным методом развития диалогической речи. Усваивая в общении со взрослыми технику различных игр, ребенок затем обобщает игровые способы и переносит на другие ситуации. Так игра приобретает самодвижение, становится формой собственного творчества ребенка, а это обуславливает ее развивающий эффект.

Ролевую игру можно отнести к обучающим играм, поскольку она в значительной степени определяет выбор языковых средств, способствует развитию речевых навыков и умений, позволяет моделировать общение учащихся в различных речевых ситуациях другими словами, ролевая игра представляет собой упражнение для овладения навыками и умениями диалогической речи в условиях межличностного общения. В этом плане ролевая игра обеспечивает обучающую функцию.

3.2. Организация обучающего этапа эксперимента

В ходе обучающего эксперимента были соблюдены как общепедагогические принципы коррекционно-педагогической работы, так и специальные.

Общепедагогические принципы:

1. Принцип целенаправленности педагогического процесса

При подборе дидактического материала учитывалась цель каждого задания, в задачи подобранных нами игры и упражнений входило развитие умения продолжать диалог, умение задавать вопросы, умение составлять диалог и т.д. В комплексе весь дидактический материал был направлен на развитие диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

2. Принцип гуманистической направленности педагогического процесса

Дидактический материал был подобран с учетом возрастных и индивидуальных возможностей детей. Также учитывались интересы испытуемых и их потребности.

3. Принцип уважения к личности ребенка в сочетании с разумной требовательностью к нему

В ходе формирующего эксперимента для детей был создан благоприятный для развития детей психологический климат. Детям предъявлялись понятные и разумные требования, что определило процесс коррекционной работы как продуктивное общение, взаимодействие ребенка и педагога, ребенка и сверстников.

4. Принцип опоры на положительное взаимодействие

Во время коррекционной работы не допускалась конфронтация педагога и дошкольников. Внимание акцентировалось в основном на небольшие победы детей и положительные качества испытуемых.

Принципы специальной коррекционно-педагогической деятельности:

1. Принцип единства диагностики и коррекции

Коррекционная работа проводилась по результатам констатирующего эксперимента. В ходе диагностики были выявлены слабые стороны испытуемых, что и определило направление работы формирующего эксперимента.

2. Принцип учета индивидуальных и возрастных особенностей ребенка

При осуществлении коррекционной работы учитывались индивидуальные особенности каждого ребенка. Материал, подобранный нами соответствует возрастному уровню дошкольников с ОНР.

3. Деятельностный принцип

Коррекционный процесс осуществлялся в ходе практической деятельности, в сюжетно-ролевых и дидактических играх.

4. Принцип комплексного использования методов и приемов

С детьми проводилась как индивидуальная, так групповая работа. Использовались сюжетно-ролевые и дидактические игры.

Цель формирующего эксперимента – развитие диалогической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

- ☐ Повышение речевой активности детей
- ☐ Развитие умения задавать вопросы
- ☐ Формирование умения продолжать и поддерживать диалог
- ☐ Развитие навыка составления диалога

Формирующий эксперимент проходил на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения - детского сада компенсирующего вида № 452, по адресу г. Екатеринбург ул. Электриков 18а. В эксперименте приняло участие 4 ребенка в возрасте от пяти до шести лет с общим недоразвитием речи II и III уровня.

Коррекционная деятельность осуществлялась в ходе сюжетно-ролевых играх, также использовались дидактические игры.

Тематика игр была подобрана с учетом программных требований, а также с учетом интересов и потребностей испытуемых.

Нами были использована серия сюжетно-ролевых игр и дидактических игр, которые проводились в групповой и индивидуальной форме работы.

Формирующий этап эксперимента длился 2 месяца. В ходе эксперимента было проведено 24 занятий, из них 16 индивидуальных и 8 групповых. В неделю проводилось три занятия, два индивидуальных и одно групповое.

Календарный план проведения игр

1 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Отвечай быстро» (Приложение 6); Дидактическая игра «Небылицы» (Приложение 6);

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Небылицы» (Приложение 6); Дидактическая игра «Отвечай быстро» (Приложение 6);

- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Поликлиника»

2 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Ошибка»; Дидактическая игра «Волшебный ключ»;

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Волшебный ключ»; Дидактическая игра «Знаток»;

- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Пираты» (Приложение 5);

3 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Заказ такси по телефону» (Приложение 6); Дидактическая игра «Волшебный мешочек»;

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Звонок в поликлинику»; Дидактическая игра «Волшебный мешочек»

- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Медицинский центр»;

4 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Вежливые отгадки»; Дидактическая игра «Вот так»;

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Вот так»; Дидактическая игра «Что у тебя есть»

- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Шоферы»;

5 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Звонок на работу маме»; Дидактическая игра «Что у тебя есть»;

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Угадай кто» (Приложение 6.2); Дидактическая игра «Интервью» (Приложение 6);

- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Космическое путешествие на планету Нептун» (Приложение 5);

6 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Вопрос — ответ» (Приложение 6); Дидактическая игра «Интервью» (Приложение 6);
- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Вопрос — ответ»; Дидактическая игра «Звонок в больницу»;
- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Юные космонавты»

7 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Угадай кто»; Дидактическая игра «Интервью»; (Приложение 6)
- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Угадайте, какой предмет я задумала?»; Дидактическая игра «Да и нет»
- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Железная дорога»

8 Неделя

- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Кто кого запутает»; Дидактическая игра «Почему? А потому»;
- Индивидуальное занятие: Дидактическая игра «Кто кого запутает»; Дидактическая игра «Почему? А потому»
- «Развитие речи» групповое занятие: сюжетно-ролевая игра «Ресторан»

По результатам констатирующего этапа эксперимента были выявлены направления работы с каждым испытуемым. Индивидуальные и групповые занятия с дошкольниками проводились предпочтительно во второй половине дня. Сюжетно-ролевые игры проходили в группе с участием всех детей.

На индивидуальных занятиях с Петей Б. проводились игры, направленные на развитие речевой активности, игры на расширение представления о различных способах коммуникации с окружающими. Так же

коррекционная работа была направлена на формирование навыков речевого этикета, навыков начинать и продолжать диалог и умения задавать вопросы, вести расспрос. На групповых занятиях проводились сюжетно-ролевые игры, где закреплялись навыки реплицирования, речевого этикета и составления диалогов.

Коррекционная работа с Марком С. был направлена на расширение представлений о различных формах коммуникации с окружающими, также на развитие умения задавать различные вопросы. Навыки продолжать и поддерживать диалог тоже отрабатывались на индивидуальных занятиях. В сюжетно-ролевой игре закреплялись полученные навыки и умения.

В задачи индивидуальной работы с Яном К. входили развитие навыков запроса информации и составления диалога. На индивидуальных занятиях присутствовали упражнения на постановку вопросов в правильной последовательности. В групповой деятельности оттачивались навыки ведение и составление диалога.

Индивидуальные занятия с Матвеем В. были направлены на совершенствование навыков речевого этикета, на расширении способов взаимодействия с взрослыми и сверстниками. На формирование навыков ведения диалога, его поддержание и продолжение. В сюжетно-ролевой игре Матвей В. закреплял полученные навыки.

3.3. Контрольный эксперимент

Итогом формирующего эксперимента является проведение контрольного этапа эксперимента целью, которого является выявления эффективности проведённой работы по развитию диалогической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Задачи:

1. Анализ результатов контрольного эксперимента

2. Сравнительная характеристика результатов констатирующего и контрольного экспериментов

Для возможности отследить результативность выбранных методов, применяемых в ходе формирующего эксперимента со всеми и испытуемыми, был проведён контрольный эксперимент. Он был проведен по той же методике, которая была использована на констатирующем этапе эксперимента (Приложение 7). Результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, оценивались по тем же критериям, что и результаты обследования, полученные из констатирующего эксперимента. Далее проводилась сравнительная характеристика полученных результатов, что позволило выявить эффективность выбранных методик для развития диалогической речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Ниже приведен анализ результатов контрольного эксперимента.

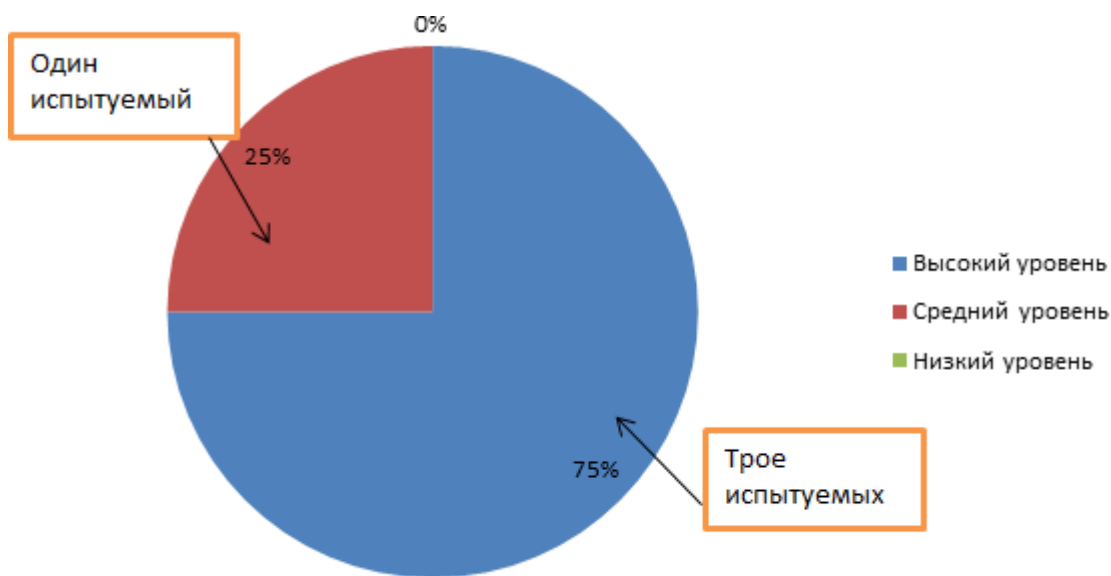


Рис. 6 Распределение испытуемых по результатам контрольного этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Речевой этикет»

По результатам контрольного эксперимента, в первом блоке «Речевой этикет», трое из четырех испытуемых имеют высокий уровень, один – средний уровень.

Дети, имеющие высокий уровень, Марк С., Ян К. и Матвей В., без помощи экспериментатора подобрали другие варианты приветствия, в своей речи дети использовали сложные конструкции со словами вежливости «пожалуйста», использовали обращения. При просьбе у взрослого дети уточняли, в чем заключается просьба.

Испытуемый Петя Б., имеет средний уровень овладения данным блоком умений. Он сумел подобрать альтернативные формы приветствия, также он использует в своей речи слова вежливости, но он не использует обращения (Приложение 3).

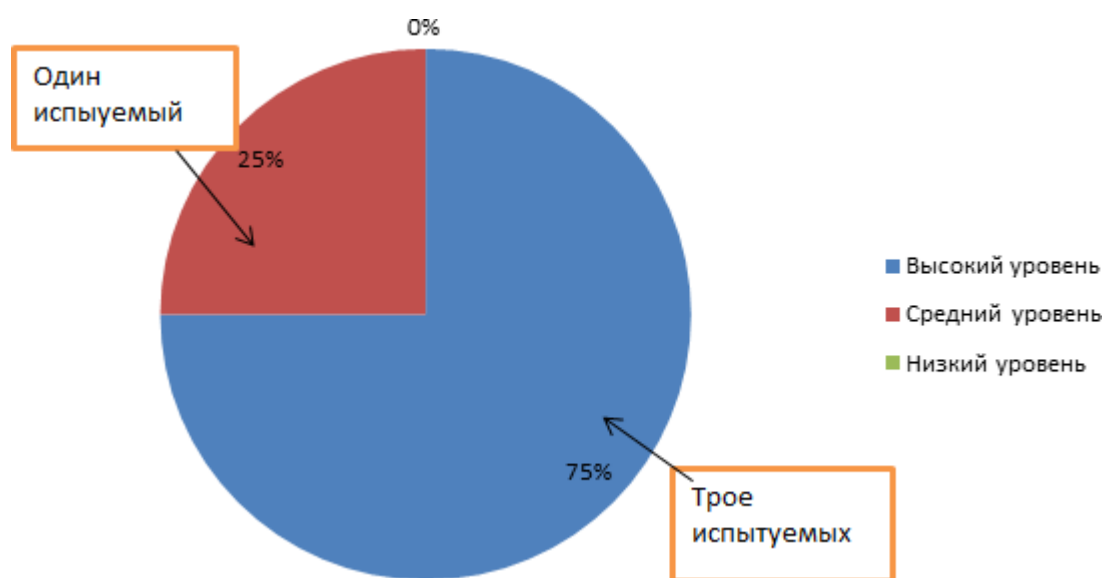


Рис.7 Распределение испытуемых по результатам контрольного этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Запрос информации»

Результаты контрольного эксперимента показали, что один испытуемый имеет средний уровень овладения умения вести расспрос, запрашивать информацию, трое дошкольников имеют высокий уровень.

Испытуемый, который имеет средний уровень, активно задавал вопросы, но их последовательность и логичность была нарушена. Ребенок хаотично называл разных животных, после каждого заданного вопроса. Если же не удавалось отгадать, то он задавал другой вопрос.

Дети с высоким уровнем овладения данным блоком умений, также

активно задавали вопросы, последовательность вопросов не нарушалось, дети достигали своей цели.



Рис.8 Распределение испытуемых по результатам контрольного этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Реплицирование»

В данном блоке умений, по результатам контрольного эксперимента, высокий уровень имеют два ребенка, средний — один, низкий уровень имеет один испытуемый.

Дети с высоким уровнем, активно включаются в диалог, могут поддержать беседу. В диалоге с детьми, имеющими высокий уровень, отсутствовали долгие паузы, диалог протекал живо. Они используют различные виды реплик, как реплики-реакции, так и реплики-стимулы.

Матвей В. имеет средний уровень реплицирования. Охотно вступил в контакт. В диалоге использовал в основном реплики-реакции. Диалог продолжался недолго (Приложение 3).

Испытуемый Петя Б. имеет низкий уровень. Пассивно вступил в диалог, использовал однословные реплики-реакции. Диалог протекал с большим количеством пауз.

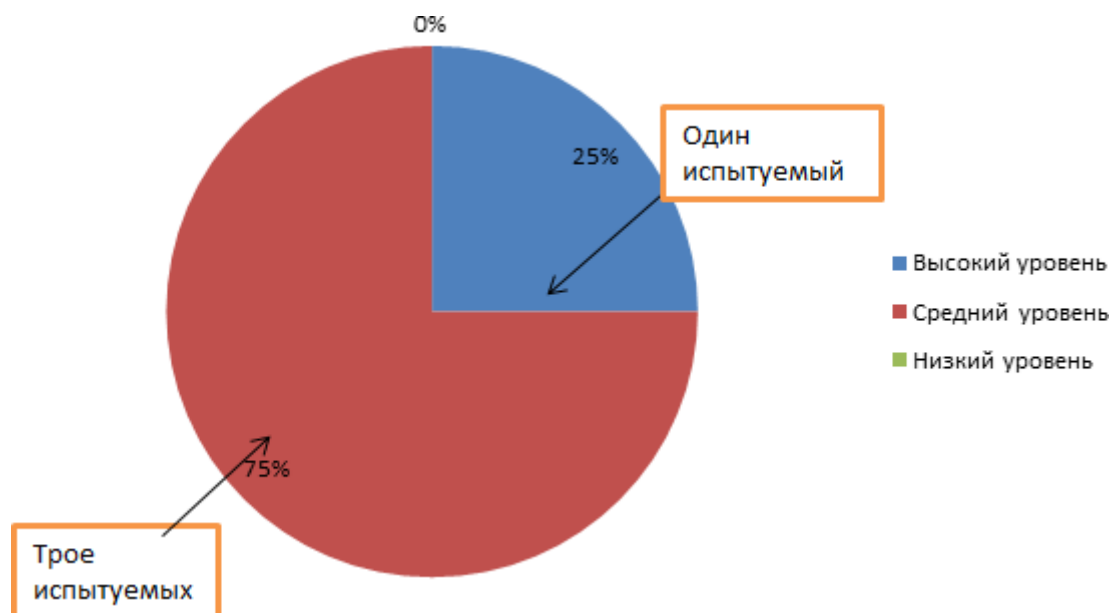


Рис.9 Распределение испытуемых по результатам контрольного этапа эксперимента по методике А.В. Чулковой в блоке «Составление диалога»

По результатам контрольного эксперимента в блоке «Составление диалога» один испытуемый находится на высоком уровне, трое дошкольников на среднем уровне.

Ян К. определил тему разговора. Диалог, составленный им, имеет сложную структуру. В беседу включен речевой этикет, приветствие. При составлении диалога для отображения реплик, дошкольник использовал прямую речь (Приложение 3).

Остальные испытуемые тоже определили тему разговора. Дети составили простой диалог. Реплики в беседе однословные. Петя Б. и Марк С. использовали в диалоге речевой этикет, Матвей В. не использовал слова приветствия, то есть не включил в реплики речевой этикет.

По результатам, которые описаны выше, можно сделать вывод, что все дети имеют высокий и средний уровень сформированности диалогической речи. Дети употребляют обращения, в речевом этикете, в составлении диалогов. В их речи присутствуют слова вежливости. При приветствии могут подобрать альтернативные формы, в разных ситуациях используют различные конструкции реплик. Могут самостоятельно вести расспрос,

достигая своей цели. Ответы детей на вопросы распространенные, с уточняющей информацией. Дети активно вступали в диалог, поддерживали беседу на определенную тему. В диалоге отсутствовало большое количество длительных пауз. С легкостью определяли тему разговора по картинке, некоторые составили диалог со сложной структурой. В речи достаточное количество реплик-стимулов.

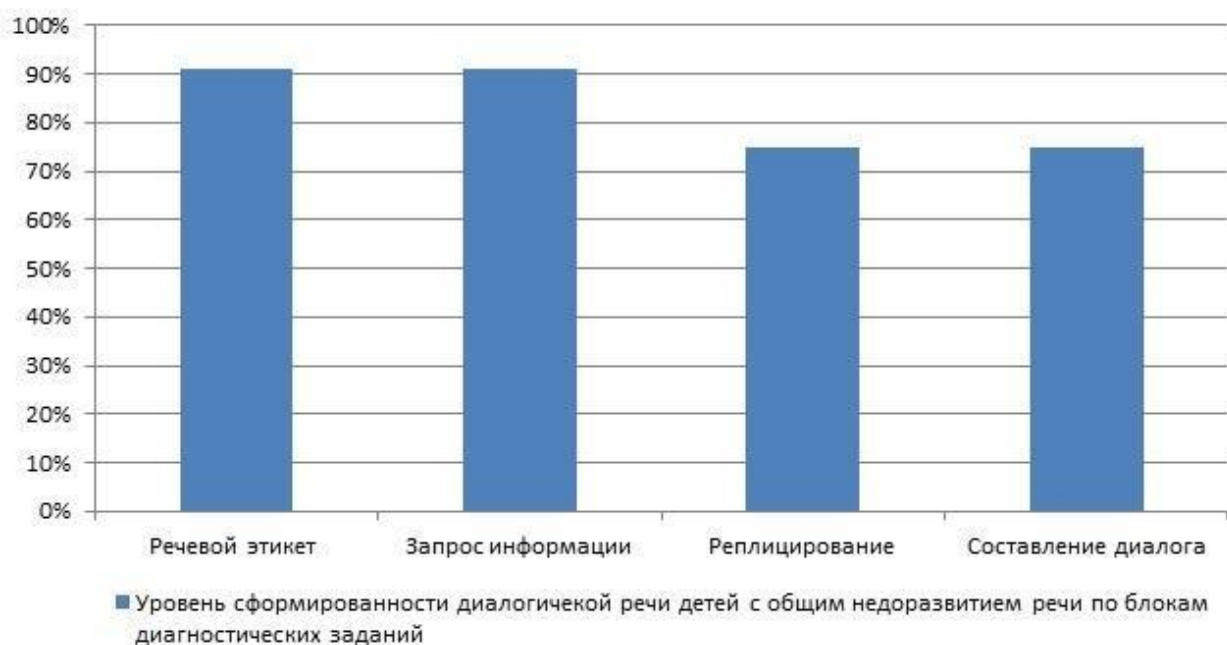


Рис. 10 Уровень сформированности умений диалогической речи по результатам контрольного этапа эксперимента по методике А. В. Чулковой по всем блокам диагностических заданий

По окончании контрольного эксперимента, при подсчете баллов по протоколам обследования, следующие результаты:

- Петя Б. – 7 баллов (58%)
- Марк С. – 11 баллов (91%)
- Ян К. – 12 баллов (100%)
- Матвей В. – 10 баллов (83%)

Отсюда вывод, что из 100% испытуемых, у 25% — высокий уровень сформированности диалогической речи; у 75 % — средний уровень

сформированности диалогической речи; у 0 % — низкий уровень сформированности диалогической речи, то есть, один ребенок с общим недоразвитием речи из четырех имеют высокий уровень сформированности диалогической речи, трое детей владеет навыками диалогической речи на среднем уровне и ноль детей на низком уровне сформированности навыков диалогической речи.

Контрольный эксперимент показал, что 100% испытуемых улучшили свои навыки диалогической речи. Рассмотрим подробнее результативность проведенной работы.

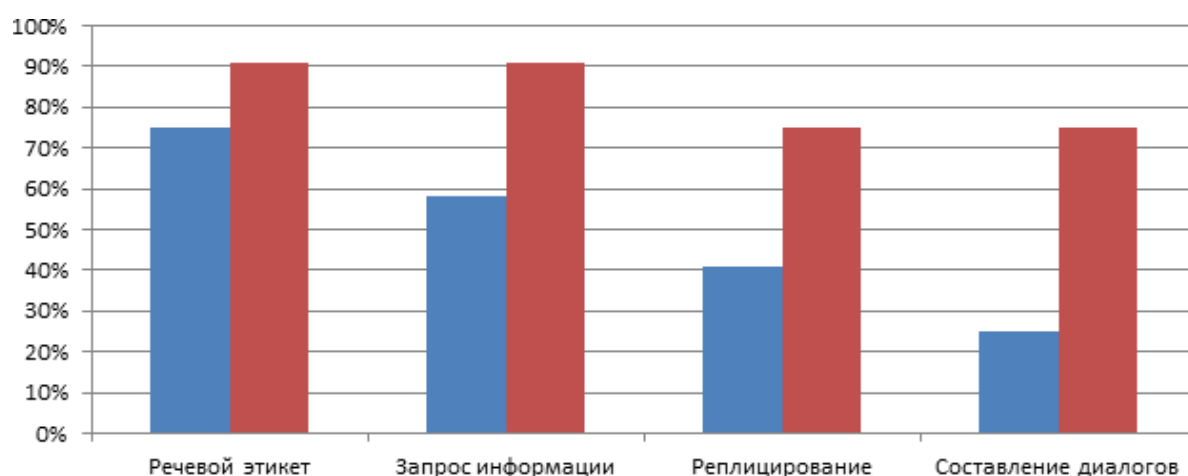


Рис. 11 Сравнительный анализ результатов по итогам контрольного и констатирующего этапов эксперимента по методике А. В. Чулковой

В блоке «Речевой этикет» по результатам констатирующего эксперимента, умения дошкольников с общим недоразвитием речи составляли 75%, а по результатам контрольного эксперимента 91%. Следовательно, навыки речевого этикета детей увеличились на 16%.

Умения, входившие в блок «Запрос информации», по результатам констатирующего эксперимента составляли 58%, после формирующего эксперимента, умения задавать вопросы, вести расспрос составляли 91%, то есть увеличились на 33%.

В блоке «Реплицирование», умения дошкольников с общим

недоразвитием речи, по результатам констатирующего эксперимента составляли 41%. По результатам контрольного эксперимента — 75%. Умения реплицирования после формирующего эксперимента увеличились на 34%.

Навыки составление диалог после констатирующего эксперимента составляли 25%, по результатам контрольного эксперимента 75%. Следовательно, показатели увеличились на 50%.

Таким образом, полученные данные в контрольном этапе эксперимента свидетельствуют о том, что проведенная коррекционная работа была эффективна и дала положительную динамику.

Выводы:

1. Проведение коррекционной работы является важной задачей, поскольку от ее качества во многом зависит успешность развития компенсаторных процессов. Коррекционная работа предполагает целенаправленное комплексное воздействие на различные стороны развития ребенка.

2. Обучающиеся с общим недоразвитием речи имеют специфические особенности развития диалогической речи, что следует учитывать при диагностической и коррекционных работах.

3. Анализ результаты контрольного этапа эксперимента показали, что у всех испытуемых увеличился показатель сформированности навыков диалогической речи.

4. Проведенная коррекционная работа была эффективна и дала положительную динамику уровня сформированности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования были проанализированы литературные источники по проблеме исследования (М. М. Алексеева, Б. И. Яшина, Н. А. Стародубова, В. П. Глухов, А. Г. Арушанова, О. А. Бизикова, М. Р. Львов и др.), рассмотрены теоретические основы развития диалогической речи, подходы к классификациям и исследованиям общего недоразвития речи, выявлены психолого-педагогические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи, проведен констатирующий эксперимент, направленный на определение уровня сформированности навыков диалогической речи у детей данной категории. Проанализированы результаты констатирующего этапа эксперимента в качественном и количественном плане. Были определены направления и содержание коррекционной работы по формированию умений диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи, проведён обучающий эксперимент, и оценена его эффективность.

Анализ литературных данных показал, что вопрос о коррекции нарушений диалогической речи у дошкольников с ОНР освещен достаточно полно. Сведения, полученные в ходе анализа специальной литературы, свидетельствуют о том, что нарушения в устной речи находят свое отражение в употреблении детьми неправильных форм диалогических высказываний.

На основе анализа результатов констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что у детей данной категории недостаточно сформированы навыки речевого этикета, дети не умеют вступать в общение, поддерживать, продолжать и заканчивать диалог, также дети не способны переносить полученные знания в разные ситуации общения. Таким образом, можно сказать, что у детей с ОНР наблюдается недостаточный уровень сформированности навыков диалогической речи.

Нами было спланировано содержание коррекционной работы по

формированию навыков диалогической речи у данной категории детей, также были подобраны игровые методы и приемы для ее проведения. Всё это было реализовано на обучающем этапе педагогического эксперимента. В ходе контрольного этапа эксперимента была проведена диагностика навыков сформированности навыков диалогической речи. В ходе сравнения результатов обследования на разных этапах эксперимента были сделаны выводы об эффективности выбранных методик коррекционной работы по формированию навыков диалогической речи у данной категории детей.

Проведение коррекционной работы, по нашему мнению, является важной задачей, поскольку от ее качества во многом зависит успешность развития компенсаторных процессов и целенаправленное комплексное воздействие на различные стороны развития ребенка.

Результаты исследования показали, что дети дошкольного возраста с ОНР имеют особенности в развитии диалогической речи, которые следует учитывать при проведении диагностически и коррекции в их речевом развитии. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показали, что проведенная коррекционная работа была эффективна и дала положительную динамику уровня сформированности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высших и сред. пед. учеб. заведений / М. М. Алексеева, В. И. Яшина. — М. : Издательский центр «Академия», — 2006. — 400 с.
2. Алеушина, В. К. Развитие диалога у старших дошкольников в совместной игровой деятельности [Текст] / В. К. Алеушина // Книжки, нотки и игрушки. — 2011. — №11. — С. 3 — 6.
3. Аммосова, В. В. Обучение детей общению [Текст]: пособие для воспитателей и родителей / В. В. Аммосова. — Якутск. : Бичик, — 1995. — 64 с.
4. Арушанова, А. Г. Организация диалогического общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А. Г. Арушанова // Дошкольное воспитание. — 2001. — № 5 — 78 с.
5. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей. Книга для воспитателей детского сада [Текст] / А. Г. Арушанова. — М. : Мозаика-Синтез, 2005. — 72 с.
6. Баранова, Э. А. Вопрос как форма познавательной активности детей 5-8 лет [Текст] / Э. А. Баранова // Вопросы психологии. — 2007. — №4. — С. 45 — 55.
7. Бородич, А. М. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / А.М. Бородич, — М. : Просвещение, — 2007. — 83 с.
8. Волкова, Л. С. Логопедия [Текст] : учеб. для студ. дефектол. фак. пед. вузов / Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, — 1998. — 680 с.
9. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. — М. : Просвещение, —1996. — 368 с.
10. Выготский, Л. С. Проблемы дефектологии [Текст] / Л. С. Выготский. — М. : Просвещение, —1995. — 654 с.

11. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. — М. : Просвещение, — 1991. — 472 с.
12. Горшкова, Е. Е. Учите детей общаться [Текст] / Е. Е. Горшкова // Дошкольное воспитание. — 2000. — №12. — 34 с.
13. Жинкин, Н. И. Психологические основы развития речи [Текст] / Н. И. Жинкин. — М. : Просвещение, — 1966. — 231 с.
14. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи дошкольников [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. — СПб. : Союз, — 1999. — 265 с.
15. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. — М. : Просвещение, — 1967. — 368 с.
16. Леонтьев, А. Н. Основы теории речевой деятельности [Текст] / А. Н. Леонтьев. — М. : — 1974. — 368 с.
17. Леонтьев, А. Н. Психология общения [Текст] / А. Н. Леонтьев. — М. : Тарту, —1974. — 371 с.
18. Лепская, Н. И. Детская речь в свете теории коммуникации [Текст] / Н. И. Лепская // Вопросы языкознания. — 2006. — №2. — С. 82-89.
19. Лисина, М. И. Возрастная и педагогическая психология [Текст] / М. И. Лисина. — М. : ВЛАДОС, —1992. — 276 с.
20. Львов, М. Р. Основы теории речи [Текст] : учеб. пособие / М. Р. Львов. — М. : Академия, —2000. — 248 с.
21. Мухина, В. С. Психология дошкольника [Текст]/ В.С. Мухина. — М. : Просвещение, —1975. — 272 с.
22. Нищева, Н. В. Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет [Текст] / Н. В. Нищева. — СПб. : Просвещение, — 2014. — 203 с.
23. Новотворцева, Н. В. Развитие речи детей [Текст] / Н. В. Новотворцева. — Ярославль. : Гринго, — 2009. — 236 с.

24. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. — СПб. : Издательство «Питер», — 2000. — 712 с.
25. Соловьева, О. И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду [Текст] / О. И. Соловьева. — М. : Просвещение, — 1996. — 176 с.
26. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи. 1-4 классы [Текст] : Науч.-исслед. ин-т дефектологии АПН СССР./ Л. Ф. Спирова.— М.: Педагогика, —1980. — 192 с.
27. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) [Текст] / Е. И. Тихеева. — М.: Просвещение, — 1981. — 240 с.
28. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей [Текст] / Е. И. Тихеева. — М.: Просвещение, 1972. 165 с.
29. Ушакова, О. С. Развитие речи дошкольника [Текст] / О. С. Ушакова. — М. : Изд-во института психотерапии, — 2001. — 133 с.
30. Федоренко, Л. П. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / Л. П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – М. : Просвещение, —1977. — 240 с.
31. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] : Монография / Т. Б. Филичева. — М. : Просвещение, —2001. — 372 с.
32. Филичева, Т. Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] : учеб. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : Академия, — 1991, — 103 с.
33. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : Айрис-пресс, — 2004. — 224 с.
34. Филичева, Т. Е. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / Т. Е. Филичева, Г. В. Чиркина. — М. : Феникс +, — 1993. — 44 с.

35. Флерина, Е. А. Разговорная речь в детском саду [Текст] : Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Е. А. Флерина, М. М. Алексеева. — М. : Академия, — 1999. — 393 с.
36. Чулкова, А. В. Формирование диалога у дошкольников [Текст] : учебное пособие / А. В. Чулкова. — М. : Феникс+, — 2008. — 221 с.
37. Эльконин, Д. Б. Психология игры [Текст] / Д.Б. Эльконин. — М. : Просвещение, — 1998. — 360 с.
38. Якубинский, Л. П. Избранные работы: Язык и его функционирование [Текст] / Л. П. Якубинский. — М. : Просвещение, — 1986. — 58 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Протокол обследования по результатам констатирующего этапа эксперимента. Испытуемый Петя Б. 6 лет

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментарий экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		1
1. Приветствие	«Здравствуйте» При вопросе «Как еще можно поздороваться?» растерялся и промолчал, на наводящие вопросы не реагировал.	
2. Знакомство	С помощью наводящих вопросов и подсказки ответил «Привет. Как тебя зовут»	
3. Просьба	«Помогите, пожалуйста»	
4. Извинение	Затруднялся дать ответ, при помощи экспериментатора ответил «Извини, я нечаянно сломал»	
5. Обращение к взрослому	«Пожалуйста, помогите»	
II. Запрос информации	Когда Петя был ведущим, то правильно отвечал на вопросы. В ситуации, когда ему было необходимо задавать вопросы, он молчал или отказывался задавать вопросы.	1
III. Реплицирование		0
1. Сообщение	Промолчал	
2. Побуждение действию	Промолчал, потом ответил «я отключаюсь»	
3. Предложение	-	
IV. Составление диалогов	При помощи экспериментатора составил простой диалог «заяц- Привет. ёж – Привет.»	
Общая сумма баллов: 3 балла (Низкий уровень)		

**Протокол обследования по результатам констатирующего этапа
эксперимента. Испытуемый Марк С. 5 лет**

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментарий экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		3
1. Приветствии	«Здравствуйте, Галина Николаевна» При вопросе «Как еще можно поздороваться?» промолчал. С помощью наводящих вопросов ответил «Доброе утро»	
2. Знакомство	«Как тебя зовут? Чем ты любишь играть?»	
3. Просьба	«Галина Николаевна, помогите, пожалуйста, достать мою любимую игрушку»	
4. Извинение	« Я куплю новый»	
5. Обращение взрослому	«Помогите, пожалуйста, достать колесо от моей машины»	
II. Запрос информации	Задавал вопросы, но вопросы были однотипные, по примеру, который был продемонстрирован экспериментатором.	2
III. Реплицирование	В основном использовал реплики-реакции. Ответы однословные.	1
1. Сообщение	«Да»	
2. Побуждение к совместному действию	«Да»	
3. Предложение	«Да»	
IV. Составление диалогов	Отказался составлять диалог.	0
Общая сумма баллов: 6 баллов (Низкий уровень)		

**Протокол обследования по результатам констатирующего этапа
эксперимента. Испытуемый Ян К. 5 лет**

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментарий экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		3
1. Приветствие	«Здравствуйте», При вопросе «Как еще можно поздороваться?» задумался, после подсказки ответил «Доброе утро», «Добрый день», «Привет»	
2. Знакомство	«Привет, как тебя зовут?», «Какая игрушка тебе нравится?»	
3. Просьба	«Достаньте, пожалуйста, мою черную машинку на пульте управления»	
4. Извинение	«Мама, извини меня, пожалуйста!»	
5. Обращение к взрослому	«Папа, помоги, пожалуйста, достать колесо от моей черной машины»	
II. Запрос информации	Задавал вопросы, но последовательность вопросов не логичная. Часто терялся и не знал, какой вопрос задать, требовалась помощь взрослого.	2
III. Реплицирование		3
1. Сообщение	«Да, знаю»	
2. Побуждение к совместному действию	«Да, можно ей подарить открытку или ее лицо (рисунок)»	
3. Предложение	«Я сейчас на гонках, но с минуты на минуту буду дома, я за вами заеду»	
IV. Составление диалогов	«Заяц делится морковкой с ежиком» Составить диалог не смог, только отдельные фразы.	1
Общая сумма баллов: 9 баллов (Средний уровень)		

**Протокол обследования по результатам констатирующего этапа
эксперимента. Испытуемый Матвей В. 6 лет**

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментарий экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		2
1. Приветствие	«Здравствуйте», «Привет» При вопросе «Как еще можно поздороваться?» промолчал.	
2. Знакомство	«Привет. Как тебя зовут?»	
3. Просьба	«Помогите, пожалуйста, достать мою машинку»	
4. Извинение	«Извини, пожалуйста, нечаянно сломал»	
5. Обращение к взрослому	«Пожалуйста, помогите»	
II. Запрос информации	Задавал вопросы, но вопросы были однотипные, по примеру, который был продемонстрирован экспериментатором.	2
III. Реплицирование	Использовал только реплики-реакции. Ответы однословные, простые.	1
1. Сообщение	«Да»	
2. Побуждение к совместному действию	«Да»	
3. Предложение	«Да, хорошо»	
IV. Составление диалогов	«Заяц показывает морковку ежику»	1
Общая сумма баллов: 6 баллов (Низкий уровень)		

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Уровень овладения диалогической речью испытуемыми по результатам констатирующего этапа эксперимента

Испытуемые	Уровень овладения диалогической речью
Петя	Низкий уровень
Марк	Низкий уровень
Ян	Средний уровень
Матвей	Низкий уровень

Уровень овладения диалогической речью испытуемыми по блокам диагностических заданий по результатам констатирующего этапа эксперимента.

Оцениваемый параметр	Петя	Марк	Ян	Матвей	Общее кол-во баллов
I. Речевой этикет	1	3	3	2	9/12
II. Запрос информации	1	2	2	2	7/12
III. Реплицирование	0	1	3	1	5/12
IV. Составление диалогов	1	0	1	1	3/12
Вывод: Речевой этикет – средний уровень; Запрос информации – средний уровень; Реплицирование – низкий уровень; Составление диалогов – низкий уровень.					

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Протокол обследования по результатам контрольного этапа эксперимента. Испытуемый Петя Б. 6 лет

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментарий экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		2
1. Приветствие	«Здравствуйте». При вопросе «Как еще можно поздороваться» ответил «Доброе утро»	
2. Знакомство	«Привет. Как тебя зовут?»	
3. Просьба	«Помогите, пожалуйста»	
4. Извинение	Извини, пожалуйста»	
5. Обращение к взрослому	«Пожалуйста, помогите»	
II. Запрос информации	Хорошо отвечал на вопросы, задавал вопросы, но нуждался в помощи экспериментатора»	2
III. Реплицирование		1
1. Сообщение	Я не знал	
2. Побуждение к совместному действию	Хорошо	
3. Предложение	Да, хорошо	
IV. Составление диалогов	«заяц – Привет»; ёж – Привет» Определил тему разговора «Заяц показывает свою морковку ежику»	2
Общая сумма баллов: 7 балла (Средний уровень)		

**Протокол обследования по результатам контрольного этапа
эксперимента. Испытуемый Марк С. 5 лет**

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментариев экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		3
1. Приветствие	«Здравствуйте, Галина Николаевна» При вопросе «Как еще можно поздороваться?» «Доброе утро», «Добрый день»	
2. Знакомство	«Привет. Как тебя зовут? Чем ты любишь играть?»	
3. Просьба	«Галина Николаевна, помогите, пожалуйста, достать мою любимую игрушку»	
4. Извинение	«Извини меня, пожалуйста»	
5. Обращение к взрослому	«Помогите, пожалуйста, достать колесо от моей машины»	
II. Запрос информации	Активно задавал вопросы.	3
III. Реплицирование		3
1. Сообщение	«Да, я знаю. Нужно купить подарок»	
2. Побуждение к совместному действию	«Да»	
3. Предложение	«Хорошо»	
IV. Составление диалогов	Определил тему разговора животных, составил простой диалог. «Привет, заяц» «Привет, ежик» «Посмотри на мою морковку»	2
Общая сумма баллов: 11 баллов (Высокий уровень)		

**Протокол обследования по результатам контрольного этапа
эксперимента. Испытуемый Ян К. 5 лет**

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментарий экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		3
1. Приветствие	«Здравствуйте», «Доброе утро», «Добрый день», «Привет»	
2. Знакомство	«Привет, как тебя зовут?», «Какая игрушка тебе нравится?»	
3. Просьба	«Достаньте, пожалуйста, мою машинку»	
4. Извинение	«Мама, извини меня, пожалуйста, я нечаянно»	
5. Обращение к взрослому	«Помогите, пожалуйста, достать колесо от моей машины»	
II. Запрос информации	Активно задавал вопросы. Последовательность вопросов правильная.	3
III. Реплицирование		3
1. Сообщение	«Да, знаю»	
2. Побуждение к совместному действию	«Да, можно подарить ей цветы»	
3. Предложение	«Я за вами сегодня заеду, я купил новую машину»	
V. Составление диалогов	«Заяц делится морковкой с ежиком» При просьбе экспериментатора составил диалог «Здравствуйте» «Здравствуйте» «Заяц, я очень хочу кушать, поделись своей морковкой» «Хорошо»	3
Общая сумма баллов: 12 баллов (Высокий уровень)		

**Протокол обследования по результатам контрольного этапа
эксперимента. Испытуемый Матвей В. 6 лет**

Оцениваемый параметр	Ответы ребенка и комментариев экспериментатора	Баллы
I. Речевой этикет		3
1. Приветствие	<i>«Здравствуйте, Галина Николаевна» При вопросе «Как еще можно поздороваться?» ответил «Доброе утро»</i>	
2. Знакомство	<i>«Привет. Как тебя зовут? Ты любишь играть в бетмана?»</i>	
3. Просьба	<i>«Помогите, пожалуйста, достать мою машинку»</i>	
4. Извинение	<i>«Извини, пожалуйста, я нечаянно сломал»</i>	
5. Обращение к взрослому	<i>«Пожалуйста, помогите»</i>	
II. Запрос информации	Хорошо задавал вопросы. Активно угадывал загаданное животное.	3
III. Реплицирование		2
1. Сообщение	<i>«Да»</i>	
2. Побуждение к совместному действию	<i>«Да, я помогу выбрать подарок»</i>	
3. Предложение	<i>«Да, хорошо»</i>	
I. Составление диалогов	<i>Определили тему разговора «Заяц хвастается своей морковкой» «Посмотри ежик, какая у меня морковка! Она очень большая и вкусная»</i>	2
Общая сумма баллов: 10 баллов (Средний уровень)		

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Уровень овладения диалогической речью испытуемыми по результатам контрольного этапа эксперимента

Испытуемые	Уровень овладения диалогической речью по результатам контрольного эксперимента
Петя	Средний уровень
Марк	Высокий уровень
Ян	Высокий уровень
Матвей	Средний уровень

Уровень овладения диалогической речью испытуемыми по блокам диагностических заданий по результатам контрольного этапа эксперимента.

Оцениваемый параметр	Петя	Марк	Ян	Матвей	Общее кол-во баллов
I. Речевой этикет	2	3	3	3	11/12
II. Запрос информации	2	3	3	3	11/12
III. Реплицирование	1	3	3	2	9/12
IV. Составление диалогов	2	2	3	2	9/12
Вывод: Речевой этикет – высокий уровень; Запрос информации – высокий уровень; Реплицирование – средний уровень; Составление диалогов – средний уровень.					

Конспект сюжетно-ролевой игры «Пираты»

Цель: Развитие игровых умений; Развитие речи детей

Задачи:

Образовательные:

- Формировать умение распределяться на подгруппы в соответствии с игровым сюжетом и по окончании заданного игрового действия снова объединяться в единый коллектив,

- Учить создавать необходимые постройки

- учить пользоваться предметами-заместителями

Развивающие:

- Развивать творческое воображение

- Активизировать речь детей

- Развитие умения вести расспрос

- Учить составлять игровой диалог

Воспитательные:

- способствовать установлению дружеских взаимоотношений между играющими.

Оборудование:

- Конструктор напольный (Размер одной детали - 10 см. х 21,5 см)
- Сокровища (коробка с игрушками)
- Карта (кусочки карты)
- Оборудованные «острова» с табличкой, на которой отображено название острова («Остров пальм»; «Логово крокодила»; «Остров мудрецов»)

Ход игры:

Педагог: Он гроза морей, Людей и кораблей.

Не рыбак и не солдат, А беспощаднейший...

Дети: Пират

Педагог: Правильно, сегодня мы с вами превратимся в пиратов и будем искать сокровища. Что нам нужно сделать, чтобы начать игру.

(Рассуждения детей)

Педагог: Правильно! Нам нужно распределить роли. Для нашей игры нам нужны две команды пиратов.

(Дети распределяются на две команды и выбирают жителей островов)

Воспитатель: Молодцы, роли распределили. А теперь, нам нужно решить, как и на чем мы отправимся в море?

Дети предлагают отправиться на корабле.

Педагог: тогда нам нужно его построить. Дети строят корабли.

Педагог: Какие корабли вы построили! Ребята, я совсем забыла вам сказать, что случайно нашла два кусочка карты. На этих кусочках показано, где вы можете найти остатки карты. Если вы соберете всю карту, то она приведет вас к сокровищу.

(Педагог дает детям два разных кусочка карты)

Педагог: Пираты (обращается к первой команде), на какой остров вам нужно плыть?

Первая команда отвечает («Остров пальм»)

Педагог: Пираты (обращается ко второй команде), куда вам нужно плыть?

Вторая команда отвечает (остров «Логово крокодила»)

Ну что пираты, поднимаем паруса и плывем навстречу приключениям!

Дети забираются в корабли и «плывут» на «острова» (место в группе с табличкой, на которой рисунок, отображающий название острова)

На последнем острове мудрец, который загадывает загадки.

Мудрец (педагог): Приветствую вас, пираты. Я спрятал последний кусок карты, но я вам так просто не скажу где он, вы должны догадаться сами!

Дети ведут расспрос мудреца. (Диалог с каждой из команд)

Мудрец: Вы догадались! Забирайте последний кусок карты.

Педагог: У каждой команды есть несколько кусочков карты и если их собрать, то получится целая карта! Ребята, а сокровища одни, а вас две команды пиратов. Что же мы будем делать?

Дети предлагают варианты.

Педагог: Правильно, нужно договориться и действовать вместе!

Дети договариваются, соединяют кусочки карты и находят сокровище.

Педагог: Ребята, вам понравилась игра? А что понравилось больше?
Ответы детей.

Конспект занятия-игры (сюжетно-ролевой) в старшей группе «Космическое путешествие на планету Нептун»

Цель: Формировать у детей умение комбинировать различные тематические сюжеты в единый игровой сюжет

Задача:

Образовательные:

- Познакомить детей с профессией диспетчер
- Закрепить знания детей о космосе и космонавтах
- Учить пользоваться предметами-заместителями

Развивающие:

- Развивать творческое воображение
- Активизировать речь детей
- Развитие диалогической речи

Воспитательные:

- способствовать установлению дружеских взаимоотношений между играющими.

Оборудование:

- Игрушечная аптечка;

□ Магазин (касса, деньги, тюбики с едой, корзинка для продуктов)

Ход игры:

Педагог: - Ребята, я предлагаю вам отправиться в космическое путешествие. А давайте вспомним на какой планете мы с вами еще не побывали.

Дети – Нептун.

Педагог: ну что вы согласны полететь. Давайте вспомним на чем люди летают в космос (*ответ детей на ракете космических кораблях*). Ребята давайте распределим роли. Нам нужен врач, диспетчер, продавец.

Дети распределяют роли.

Педагог: Ну я возьму ответственность командира на себя, а остальные будут космонавтами

Педагог: Ребята все космонавты должны пройти медицинский осмотр (*все подходят к врачу, и осматривает врач всех*) (*Врач-спрашивает, как самочувствие, мерит давления, слушает и т. д.*)

Педагог: Ребята, а сейчас мы можем лететь

Дети: Нет, у нас нет запасов еды

Педагог: Пойдемте в магазин. Посмотрите, сколько здесь разных продуктов: Дайте мне молоко, чай, фрукты. (Дети понимают, что эта еда не подходит для полета в Космос)

Дети: - Такую еду брать нельзя, потому что в Космосе все продукты разлетятся.

Педагог: Правильно! Крошка может попасть в механизм и испортить его. Что же нам делать? Какую взять еду? (*в тюбиках*)

(*дети выбирают себе еду какую кто захочет*)

Педагог: (*говорит продавцу*) Можно тогда нам положить еду в эту космическую коробку, и вы тоже с нами можете полететь будите нам еду раздавать.

Педагог: Мне кажется, мы еще что-то забыли.

Дети: Карту

- Верно, вот у меня есть космическая карта с планетами, звездами, спутниками.

Педагог: - Ну, теперь точно все готово. Одеть шлемы, кислородные баллоны и занимаем все свои места. К полёту готовы?

Диспетчер: Объявляю, трёхминутную готовность!

Командир (Педагог): Есть трёхминутная готовность

Диспетчер: Экипаж к полёту в космос готов?

Командир (Педагог): Экипаж готов к полёту в космос!

Диспетчер: Приготовиться к старту! Проверить кислород, пристегнуть ремни! Внимание! 10-9-8-7-6 -5-4-3-2-1! Пуск.

Командир – Есть пуск! (*Запись пуска ракеты*). Две минуты. Полёт нормальный. Пять минут - полёт нормальный.

Диспетчер: Командир! Приём! Приём! Как слышите?

Командир: Земля, Земля, слышу Вас хорошо.

Диспетчер: Держать курс на планету Нептун!

Командир: Есть держать курс на планету Нептун!

Педагог: ребята посмотрите, сколько много звёзд на небе. Точно, как на карте у меня.

Кто-то из космонавтов (*дети*): я уже проголодался (*и тут продавец всем раздает еду*).

Педагог: Давайте посмотрим в иллюминатор вон смотрите кажется, какая та планета, может эта Нептун. (*Дети - да это планета Нептун*)

Педагог: (*диспетчеру*) Земля, Земля, мы уже долетели будем выходить в открытый космос как меня слышите, прием!

Диспетчер: слышу вас хорошо разрешаю выходить в открытый космос

Педагог: внимание все космонавты нам диспетчер разрешил выходить в открытый космос и исследовать планету Нептун. (*все выходят и представляют, что они в невесомости*)

Педагог: Ребята мы с вами на планете Нептун. Нептун 8 планета от

Солнце и четвертая по размеру среди планет. . Давайте потрогаем правда ли она холодная (*дети говорят, да она холодная*)

Педагог: Ребята ну вот мы свами и побывали на планете Нептун, а теперь нам надо возвращаться на землю (*дети садятся на стульчики*)

Диспетчер: Внимание! Всем членам экипажа занять свои места!

Приготовиться к посадке на Землю.

Командир (*воспитатель*): есть приготовиться к посадке!

Диспетчер: Начинаем обратный отсчёт: 10, 9, 8,7,6,5,4,3,2,1. Посадка! С возвращением вас, ребята (*дети раздеваются*)

Педагог: – Ребята понравились вам Космическое путешествие?

Дети: да

А как вы думаете диспетчер справился со своей работой, а врач справился (дети да или нет, Ребята наше путешествие не заканчивается еще многое можно узнать, но это мы узнаем в следующий раз.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Дидактическая игра «Вопрос — ответ»

Цель: развивать у детей умение отвечать на вопросы партнера.

Задачи:

1) Развитие свободного общения с взрослыми и детьми; 2) Развитие диалоговой формы речи;

3) Умение слушать и не перебивать друг друга. Материал и оборудования: мячик

Ход игры:

Воспитатель: «Ребята, встанем с вами в круг. Миша начинает. Правила игры таковы: тот у кого мячик, задает вопрос и кидает мячик другому игроку. Партнер, поймав мячик, отвечает на вопрос и перебрасывает его другому игроку, при этом задает собственный вопрос и т.д

Например: «Какой суп ты больше всего любишь кушать?» — «Борщ».

«Где ты был в воскресенье?» — «Ходил с папой в гости». «Какую игру ты любишь?» — «Ловишки» и т.д.).

Дидактическая игра «Интервью»

Цель: развитие коммуникативных навыков, активного словаря, умения вступать в диалог.

Ход игры: дети выбирают ведущего, а затем, представляя, что они — взрослые люди, по очереди становятся на стульчик и отвечают на вопросы, которые им будет задавать ведущий. Ведущий просит ребенка представиться по имени-отчеству, рассказать о том, где и кем он работает, есть ли у него дети, какие имеет увлечения и т. д.

Комментарий: на первых этапах игры дети часто затрудняются подборе вопросов. В этом случае взрослый роль ведущего берет на себя, предлагая детям образец диалога. Вопросы могут касаться чего угодно, но необходимо помнить, что разговор должен быть «взрослым».

Игра «Угадай, кто»

Цель. Учить детей воспринимать сообщения и высказывать в ответ свое мнение.

Ход игры: Выбирается ведущий. Его задача – представить себя в роли сказочного персонажа и назвать свои характерные черты (или черту). Остальные дети отгадывают. Например: — Я очень маленького роста, — сообщает ведущий игрок. — Ты – Дюймовочка? – предполагает кто-либо из детей. — Нет. Я не девочка, а мальчик. — Тогда, наверное, ты Мальчик-с- пальчик. — Нет. У меня нет братьев, а есть друзья, с которыми я живу. — Я думаю, что ты – Жихарка. — Правильно. Угадавший ребенок становится ведущим

Заказ такси по телефону

Цель. Продолжать учить детей пользоваться телефоном, соблюдая телефонный этикет.

Ход игры

Воспитатель вовлекает детей в игру, сообщая, что ей нужно поехать с «дочкой» в поликлинику.

— Вызову такси (набирает номер, имитирует звонок). Алло! Это

диспетчер такси? Доброе утро. Могу я заказать такси?

— На какое время вам нужна машина?

— На 8 часов утра.

— Ваш адрес...

— Куда поедете?

— В детскую поликлинику.

— Назовите ваш телефон.

— Такси будет. Перед приездом вам позвонят и назовут номер машины. До свидания.

— Спасибо. До свидания.

Отвечай быстро

Цель. Закрепить умение детей внимательно слушать собеседника.

Ход игры

Воспитатель, держа мяч, становится в круг вместе с детьми и объясняет правила игры:

—Сейчас я назову какой-либо цвет и брошу кому-нибудь из вас мяч. Тот, кто поймает мяч, должен назвать предмет этого цвета, затем он сам называет любой цвет и бросает мяч следующему игроку.

—Зеленый,— говорит воспитатель и бросает мяч одному из детей.

—Лист, — отвечает ребенок и, говоря «голубой», бросает мяч следующему.

«Небылицы»

Цели. Учить детей доброжелательно реагировать на нереальные (ложные) сообщения и тактично их исправлять; развивать доказательную речь; воспитывать культуру диалога: не перебивать друг друга, не выкрикивать с места.

Ход игры

Дети по очереди рассказывают какие-либо небылицы. Игрок, заметивший небылицу, должен доказать, почему так не бывает.

- Вначале несколько небылиц разыгрывает воспитатель.
- Летним солнечным днем мы вышли с ребятами на прогулку.

Сделали из снега горку и стали с нее кататься.

- Наступила весна, все птицы улетели, без них стало грустно.
- У Вити день рождения. Он принес в детский сад угощение:

сладкие лимоны, соленые конфеты, горькое печенье.

Примечание. Вначале в рассказы включается одна небылица, при повторном проведении игры их количество увеличивают.

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Адаптированная методика диагностики уровня сформированности диалогической речи у детей дошкольного возраста, автор А.В. Чулкова

Цель: изучить уровень сформированности диалогической речи у детей 4-6 годов жизни.

1. Речевой этикет.

Для диагностики были отобраны пять *тем* для подбора речевых ситуаций общения:

1. приветствие;
2. знакомство;
3. просьба;
4. извинение;
5. обращение к взрослому.

В каждой теме детям предлагались следующие *речевые ситуации*.

1. Ты пришел(ла) в детский сад и встретил(ла) воспитательницу - Людмилу Михайловну. Как ты ее будешь приветствовать? Как по-другому можно поздороваться?
2. К вам в группу пришла новая девочка. Тебе захотелось с ней познакомиться. Как ты к ней обратишься?
3. Ты не можешь достать свою любимую игрушку, потому что она очень высоко лежит на шкафу. Как ты обратишься за помощью к няне, что ты ей скажешь?
4. Ты играл (а) с мячом возле клумбы. Увлекся(лась) игрой и нечаянно сломал(а) любимый мамин цветок. Что ты ей скажешь?
5. «Ты играл с машинкой и у тебя укатилось колесо, как ты попросишь помощи?

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень.

Дети хорошо владеют повседневным речевым этикетом, употребляют различные его формы в зависимости от ситуации. Пользуются различными

типами предложений, включая в них обращение к собеседнику и фразы вежливости. К незнакомым взрослым обращаются, используя слова: «извините», «скажите, пожалуйста».

2 балла - средний уровень.

Речевой этикет употребляют лишь в хорошо заученных ситуациях (приветствие, прощание, просьба). Названные речевые штампы однообразны, заменить их аналогичными дети не могут. Реплики детей в таких ситуациях включают только речевой штамп без обращения к собеседнику. Не зная необходимого в данной ситуации речевого штампа, дети отвечают косвенной речью, часто с ошибками или решают речевую задачу, используя имеющийся опыт.

1 балл - низкий уровень.

Дети владеют ограниченным объемом фраз речевого этикета, которым были обучены ранее и в которых упражняются ежедневно (приветствие, просьба, извинение), хотя часто смешивают их. Пользуются лишь одной общеупотребительной формой и заменить ее аналогичной не могут. Незнание речевых оборотов затрудняет попытки детей этого уровня вступить в контакт со взрослыми и сверстниками. Самостоятельно из речи взрослых фразы речевого этикета дети не заимствуют. Смешивают формы обращения к ребенку и взрослому.

2. Запрос информации.

Цель: выяснить, умеют ли дети самостоятельно запрашивать информацию и на каком уровне развития находится этот навык в разных возрастных группах.

Ход проведения:

Детям предлагалось определить задуманное животное из числа изображенных на картинках (лиса, волк, медведь, заяц, белка, корова, лошадь, кошка, собака).

В качестве примера детям называлось несколько вопросов:

- Оно дикое или домашнее?

- Какая у него шерсть?
- Чем питается?
- Где живет? и т. д.

Задание считалось выполненным, если ребенок достигал цели (правильно называл задуманное животное). Выполнение задания детьми оценивалось по следующим *показателям*:

- умение правильно формулировать вопросы;
- самостоятельность в ведении расспроса;
- достигнута ли цель (зверь правильно назван) и каким путем: в результате расспроса или перечисления названий всех животных (угадывания).

Также при анализе детских вопросов обращалось внимание на их количество, тип, логическую последовательность в постановке, влияние на конечный результат.

Критерии оценки (в баллах). 3 балла - высокий уровень.

Способны самостоятельно вести расспрос, в результате которого достигают цели. Расспрос проходит в быстром темпе, без длительных пауз и помощи собеседника. Пользуются всеми видами вопросов (общими, специальными, альтернативными, расчлененными).

2 балла - средний уровень.

Дети этого уровня способны задать несколько вопросов с помощью взрослого, однако логической последовательности, самостоятельности в ведении расспроса нет. Цель расспроса достигается путем угадывания, перечисления всех предметов. Во время расспроса дети часто отвлекаются. Если быстро угадывать не удастся - теряют интерес к игре. Темп расспроса замедляют паузы, вызванные незнанием,

1 балл - низкий уровень.

Дети способны отвечать на различные типы вопросов, однако формулировать их самостоятельно не могут. Вести расспрос отказываются.

3. Реплицирование.

Цель: определить какие виды реплик дети употребляют чаще, а также их речевая реакция в беседе.

Ход проведения:

Взрослый предлагал ребенку поговорить с ним по телефону.

Реплики-стимулы произносил взрослый, реплики-реакции - ребенок. После каждой реплики ребенку давалась возможность самому возобновить беседу, но если этого не происходило, взрослый переходил к следующей реплике.

Из классификации побудительных реплик диалога, представленной М.С. Балабайко, были выбраны четыре вида:

- *сообщение,*
- *побуждение к совместному действию,*
- *предложение,*

Ответы детей анализировались по следующим критериям:

- *наличие побудительных реплик (стимулов);*
- *общее количество произнесенных реплик;*
- *количество диалогических единств в микродиалогах.*

Критерии оценки (в баллах). 3 балла - высокий уровень.

Дети активно вступают в контакт с собеседником. В беседе быстро реагируют на реплики, пользуются различными их видами, в том числе и побуждающими партнера к речевому действию. Охотно беседуют на различные темы (об играх, семье, недавних событиях). По желанию собеседника могут определенное время поддерживать разговор на предложенную тему. Такие микродиалоги включают от трех до семи и более диалогических единств.

2 балла - средний уровень.

Дети охотно вступают в беседу со взрослым, но инициативы в ее ведении не проявляют, часто отвлекаются. Их речевая активность слабая. Поддерживать беседу на предложенную тему не умеют. Стремятся высказать

свою информацию, от чего разговор постоянно меняет тему. Реплики, стимулирующие собеседника к беседе, употребляют мало. Реплики-реакции детей представляют собой либо краткие, однословные предложения, либо сложные структуры. Микродиалоги состоят из 1-3 диалогических единств в среднем.

1 балл - низкий уровень.

Дети пассивно включаются в диалог, проявляют слабую речевую активность. Беседа протекает медленно, много длительных пауз. Интерес к беседе отсутствует. Разговор длится, пока взрослый проявляет инициативу. Реплик-стимулов почти нет, реплики-реакции краткие, однословные, однотипные. Микродиалоги состоят из одного диалогического единства, имеют простую структуру.

4. Составление диалогов.

Цель: определить используют ли дети имеющиеся навыки диалогической речи при самостоятельном составлении диалогов на предложенную ситуацию.

Ход проведения:

Детям предлагалось по картинке, на которой изображены два беседующих зайца, придумать, о чем они говорят.

Диалоги детей анализировались по следующим критериям:

- самостоятельность в составлении диалога;
- количество в нем диалогических единиц;
- виды реплик;
- объем информации;
- содержание диалога.

Критерии оценки (в баллах).

3 балла - высокий уровень.

Диалоги, составленные детьми по картинке, имеют сложную структуру, состоят из 4-6 и более двучленных диалогических единств. В их состав включается также речевой этикет. Содержание диалогов, как правило,

отражает сюжет картины, но возможен и отход от нее. При передаче диалога дети пользуются прямой речью. Речь правильная, наблюдаются отдельные синтаксические и грамматические ошибки.

2 балла - средний уровень.

Диалоги, составленные детьми по картинке, включают 1-3 диалогических единства. Дети затрудняются придумать содержание беседы, не знают, как начать и закончить диалог. Реплики состоят из одной фразы. Предложения используются как простые, однословные, так и сложной структуры. Речевой этикет в реплики не включается. Диалоги малосодержательны, построены по сюжету картинки или отражают мысли и выражения взрослых. В речи детей много синтаксических и грамматических ошибок за счет употребления сложных конструкций предложений.

1 балл - низкий уровень.

Диалоги по картинке дети этого уровня придумать не могут. Составляют отдельные реплики или определяют только тему разговора, которая отражает содержание картинки.

11-12 - высокий уровень 10-7 - средний уровень 6-4- низкий уровень